



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

OvRAN
t.a.v. mr. drs. C.B.A. Spil RMC
Lage Driesstraat 25
5268 BP Helvoirt

Directie Financiële Markten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.minfin.nl

Inlichtingen

dhr. mr. I.A.H. Oomes

T 070-3427205

F 070-3427984

i.a.h.oomes@minfin.nl

Datum **24 SEP 2010**
Betreft Verzoek overleg met OvRAN

Ons kenmerk

FM/2010/17011 U

Uw brief (kenmerk)

14 september 2010

Bijlagen

Geachte heer Spil,

Op 7 september 2010 bent u uitgenodigd voor een gesprek op het ministerie over de in voorbereiding zijnde Wet op het accountantsberoep. In het kader van de totstandkoming van die wet voert de directie Financiële Markten van mijn ministerie deze maand meerdere gesprekken met belanghebbende organisaties. Gezien de tijd die dergelijke gesprekken in beslag nemen, is het niet gebruikelijk dat zij op bewindsliedenniveau worden gevoerd.

In antwoord op mijn verzoek geeft u in uw brief van 14 september 2010 aan een nieuw gesprek zinloos te vinden, aangezien het zg. federatieve fusiemodel dat u voorstaat niet in het wetsvoorstel zal worden overgenomen. U geeft aan alleen bereid te zijn het gesprek aan te gaan, indien de keuze voor het federatief model en het juridisch oordeel over verenigingsdwang objectief wordt voorgelegd aan de Kamer.

Hierover bericht ik u als volgt.

In het Nederlands staatsrechtelijk bestel worden wetsvoorstellen door de regering bij de Staten-Generaal ingediend. Hieraan gaat meestal een traject vooraf waarin de verantwoordelijke minister zijn beleidsvoornemens kenbaar maakt aan de Tweede Kamer die naar aanleiding daarvan een overleg met die minister kan laten plaatsvinden. Beleidsvoornemens komen tot stand na een zorgvuldige afweging, waarbij de minister onbevooroordeeld kijkt naar alle betrokken particuliere belangen en het publiek belang. Ten aanzien van de nieuwe Wet op het accountantsberoep heb ik in mijn brief van 18 maart 2010 (TK 31270, nr. 21) mijn voornemens aan de Kamer kenbaar gemaakt. Hierna ben ik op verzoek van de Tweede Kamer per brief en tijdens het Algemeen Overleg dat op 15 juli 2010 heeft plaatsgevonden ingegaan op de noodzaak om tot één PBO te komen en het recht op vereniging. Hierbij zijn mijns inziens alle relevante argumenten vermeld.

Het staat iedereen die zich niet met mijn standpunt kan verenigen of vindt dat zijn visie onvoldoende aan het voetlicht is gebracht vrij hierover zelf een brief naar de Kamer te sturen. U heeft van deze mogelijkheid ook gebruik gemaakt. Bovendien zal ook de rechter zich wellicht binnenkort over bepaalde juridische aspecten

uitspreken. Uiteraard zullen dergelijke uitspraken altijd in acht worden genomen. Naast het feit dat ik niet aan uw verzoek tegemoet kan komen, zie ik dus ook niet in welke toegevoegde waarde dat heeft.

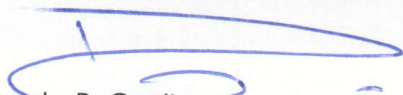
Directie Financiële Markten

Ons kenmerk
FM/2010/17011 U

Tot slot wil ik opmerken dat de keuze om tot één PBO te komen niet wegneemt dat het zeker nog wel zinvol kan zijn om gebruik te maken van mijn aanbod tot overleg. Ook binnen één PBO hecht ik eraan dat aandacht wordt besteed aan de positie van ledengroepen en de regeldruk voor (kleinere) accountantskantoren. Ik heb begrepen dat dit ook thema's zijn die u een warm hart toedraagt. De schriftelijke consultatie en de gesprekken die deze maand plaatsvinden, zullen er wellicht nog toe leiden dat er nadere invulling aan deze onderwerpen zal worden gegeven.

U bent daarom altijd welkom voor een gesprek.

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,
DE THESAURIER-GENERAAL,



dr. R. Gerritse