

BEDENKING TEGEN ONTWERPVERORDENING LEDENVERGADERING 2007

Aanleiding voor deze Bedenking

Voor de komende Ledenvergadering heeft het NIVRA een ontwerp voor een nieuwe Verordening geagendeerd. Dit ontwerp biedt volgens het NIVRA een betere waarborg voor de inbreng van haar leden. Bovendien komt het tegemoet aan haar streven naar een besluitvormingsproces dat zich kenmerkt door zorgvuldigheid en kwaliteit.

Wij van de Stichting Wakkere Accountant (SWA) hebben er waardering voor dat de noodzaak maatregelen te treffen die inbreng van de leden en het besluitvormingsproces als geheel door het bestuur hiermee wordt erkend. Dat het ontwerp ook aan die wensen vinden wij een minder juiste voorstelling van zaken.

De voorgestelde ontwerpverordening is niet een betere waarborg maar – frank en vrij gezegd – een regelrechte ondermijning van de rechten van de leden. Bovendien wordt de ledenvergadering als hoogste orgaan binnen het NIVRA feitelijk monddood gemaakt. Dat is wel het laatste waar we op wachten.

Wij van de SWA zetten ons in een democratisch NIVRA. Hiervoor zijn reële inspraakmogelijkheden van de leden en een krachtige ledenvertegenwoordiging van eminent belang.

Wij nodigen u uit om ons in deze zienswijze te steunen. Wij doen een dringend beroep op u om aanwezig te zijn tijdens de komende ledenvergadering en uw stem te laten horen.

Ons voorstel is om de voorliggende ontwerpverordening eensgezind af te wijzen. Hieronder lichten wij toe waarom.

Een spreekbuis voor alle leden – ook de grote kantoren

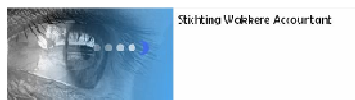
In een toelichting op de ontwerpverordening stelt de directeur van het NIVRA-bureau dat het 'onvermijdelijk is dat openbare accountants relatief sterk in het NIVRA-bestuur zijn vertegenwoordigd.'

'Onvermijdelijk' omdat 'openbare accountants de uitstraling van de RA-titel bepalen.' Hieruit blijkt opnieuw dat het NIVRA zich vooral de spreekbuis voelt van een kleine groep: de grote kantoren.

In Nederland zijn echter circa 14.000 registeraccountants actief.

Hooguit 2000 van hen werken bij de grote kantoren en staan ingeschreven bij de AFM. De resterende 12.000 doen ander werk dan audit of accountantscontrole. De Ifac definieert deze meerderheidsgroep als "accountants in business"¹.

¹ Deel C van de Code of Ethics



Dit betekent dat zij niet onderhevig zijn aan COS/IAASB-standaarden en kwaliteitscontrole.

Desondanks merkt het NIVRA (met hulp van de VGC en de assurance-definitie) een aanzienlijk deel van deze 'vrijgestelde' accountants aan als openbaar accountant. Bovendien stelt zij – eveneens via de VGC – RA-loze afdelingen van grote kantoren die eveneens 'derdenwerk' doen, wél vrij van alle accountantsregelgeving.

Dit soort naar willekeur tenderende onevenwichtigheid wil de Stichting Wakkere Accountant tegengaan. Volgens ons moet ieder lid dat ingeschreven staat bij AFM of 'daar zelf voor wenst te kiezen als openbaar accountant worden aangemerkt; en moeten alle overige leden als "accountant in business" worden behandeld.

Een degelijk' en 'due process' – geen opinies onder de mat vegen

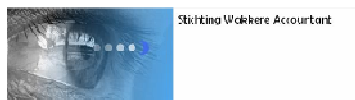
Volgens het NIVRA komt de ontwerpverordening tegemoet aan het streven naar een besluitvormingsproces dat zich kenmerkt door zorgvuldigheid en kwaliteit.

Wij van de Stichting Wakkere Accountant kijken hier om verschillende redenen anders tegenaan. Zo zijn bij het tot stand komen van de VGC ten minste twee alternatieve ontwerpverordeningen doelbewust onder de mat geveegd².

Wij staan in deze visie niet alleen. Zo vraagt de voorzitter van Finad zich naar aanleiding van de notulen van de ledenvergadering van december 2006 af of het 'gezien de grote hoeveelheid amendementen die er zijn, de moeilijkheid voor het gemiddelde lid om te overzien wat deze amendementen nu precies betekenen, hoe deze uitwerken op het geheel, wat de consequenties daarvan zijn, misschien toch niet beter is om deze code terug te laten komen, zodat er toch ook een goed gedragen besluit kan worden genomen.' En concludeert de ex-voorzitter van het NIVRA, de heer A.J. Bindenga al in maart 2007: 'De nieuwe gedragscode is in tegenstelling tot voorstellen uit het verleden niet tot stand gekomen na een gedegen proces van beraadslaging.' Met het streven naar een 'due process' is niets mis. Maar het moet wel functioneel zijn in de zin dat het gericht is op het belang van *alle* leden.

Het recente rapport van de redactiecommissie VGC versterkt onze twijfels over het "due process" bij Nivra. Van de door het Finad-Bestuur begin 2007 neergelegde minimum-eisen ter reparatie van de VGC, is niets meer overgebleven. De toen aan het Finad-Bestuur toegezegde inspanningsverplichting van de voorzitter van Nivra is spoorloos.

² Hierover lopen nog een aantal juridische procedures van de SWA. Zie hiervoor: <http://www.wakkereaccountant.nl>



Op alle 6 voorlichtingsbijeenkomsten is luid en duidelijk geprotesteerd tegen het "derden" criterium. De meeste commentaren wijzen het "derden" criterium ook af. Het standpunt van de SWA is ook duidelijk: een onduidelijk 'derden' criterium naast een onduidelijke "assurance"-definitie, is onduidelijk.

Iedereen die bij AFM staat ingeschreven + alle "liefhebbers" zijn openbaar accountant, de overigen accountants in business³.

Op basis van welke argumenten is deze redactiecommissie VGC dan wel tot haar conclusies gekomen? Of stuurde een onzichtbare hand de redactiecommissie om feitelijk niets te wijzigen?

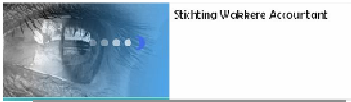
Positie Ledenvergadering versterken

Het middel hiertoe is het waarborgen en waar mogelijk versterken van de zeggenschap van onze ledenvergadering. Een krachtige en breed gedragen ledenvertegenwoordiging is de beste waarborg tegen een door een kleine groep machtigen aangestuurd eenzijdig 'due proces.' Wij van de Stichting Wakkere Accountant zien het dan ook als onze taak om de huidige waarborgen voor de inbreng van de ledenvergadering te bewaken en deze waar mogelijk uit te breiden. Met het oog hierop doen wij u onderstaand onze visie toekomen op de voorgestelde ontwerpverordening. Wij hebben hiertoe de belangrijkste wijzigingen artikelsgewijs van commentaar voorzien en ieder commentaar afgesloten met een advies.

De ontwerpverordening punt voor punt

- Artikel 2: In de ontwerpverordening vervalt de mogelijkheid dat meer dan 40 leden zelf een ledenvergadering bijeen kunnen roepen. Dit is een onnodige beperking van het democratische recht van enige oppositie om gehoord te worden. Bovendien is het een verarming van het 'politieke' gehalte van de ledenvergadering als geheel.
- Artikel 7: In de huidige praktijk kunnen volmachten worden afgegeven tot op de dag van de vergadering. De ontwerpverordening beperkt deze termijn tot 2 dagen. Dit schept het risico dat één van de partijen op de valreep extra leden mobiliseert en opent onnodig de deur naar willekeur.
- Artikel 8: In de huidige verordening kunnen amendementen worden ingediend zolang de beraadslaging over het agendapunt niet is gesloten. In de ontwerpverordening wordt deze mogelijkheid teruggebracht tot vijf werkdagen voor de vergadering. Gelijktijdig wordt het aantal ondertekenaars van 4

³De SWA beoogt de belangen te behartigen van alle ruim 12.000 leden die geen audit doen en daarom conform de Code of Ethics in deel C van de VGC thuishoren.



- naar 10 verhoogd. De mogelijkheid om amendementen in te dienen wordt hierdoor aanzienlijk beperkt. De leden kunnen nu niet meer ter vergadering reageren op onverwachte ontwikkelingen, nieuwe inzichten of voorstellen.
- Artikel 8: De mogelijkheid om een voorgestelde ontwerpverordening integraal te amenderen, wordt afgeschaft. Het afschaffen van de mogelijkheid om een dergelijk 0-Amendement in te dienen verzwakt de positie van de 'oppositie' ten gunste van de zittend bestuur. In combinatie met het voorgestelde artikel 2 en de onterechte afwijzing van het recht van initiatief van leden, doet het ernstig afbreuk aan het democratische beginsel van 'fair play'.
 - Artikel 14/15: de ontwerpverordening verbiedt interrupties tenzij de voorzitter hiervoor toestemming geeft. In de huidige verordening is de mogelijkheid om te interrumpen niet vastgelegd. Onder het wakende oog van voorzitter en leden wordt het in de praktijk echter wel gedoogd. Dit is gebruikelijk in vrijwel ieder democratisch besluitvormingsproces - zolang het geen 'Poolse landdag' wordt. Van belang is in dit verband dat de democratie een duidelijke voorkeur uitspreekt voor een onafhankelijk voorzitterschap van bijvoorbeeld parlement of ledenvergadering. Helaas is dit bij het NIVRA niet het geval. De ontwerpverordening versterkt via artikel 10, 12, 14 en 17 juist de positie van de voorzitter - zonder dat hierbij inspraak van de ledenvergadering mogelijk is. Hierdoor wordt de zeggenschap van de ledenvergadering als zodanig afgezwakt ten faveure van een kleine groep met macht.
 - Artikel 17: In de ontwerpverordening mag een lid slechts tweemaal het woord voeren. Bovendien is hiervoor toestemming van de voorzitter vereist. Hierdoor kan de voorzitter onwelkome bezwaren onbeperkt terzijde schuiven. In de huidige verordening is de mogelijkheid van inspraak niet geregeld. In de praktijk stelt de voorzitter echter met flexibele wijsheid het kader vast, dat vervolgens door de vergadering kan worden overruled. Ons voorstel is: de bestaande inspraakpraktijk handhaven en formaliseren;
 - Artikel 18: In de ontwerpverordening moet een motie schriftelijk worden ingediend en door ten minste 10 op de vergadering aanwezige leden zijn ondertekend. De motie moet kort en duidelijk zijn geformuleerd en het in behandeling zijnde onderwerp betreffen. Wij vrezen dat als gevolg van de vele eisen, het indienen van een zorgvuldig geformuleerde motie in de praktijk erg moeilijk, zo niet onmogelijk wordt. In de huidige verordening is dit onderwerp niet geregeld. In de praktijk stelt de voorzitter met flexibele wijsheid echter het kader vast, dat vervolgens door de vergadering kan worden overruled.
 - Artikel 23: Het recht van motie wordt in de ontwerpverordening nog verder ingeperkt. Zowel in de huidige als in de ontwerpverordening wordt eerst gestemd over amendementen



op ontwerpverordeningen en daarna over de ontwerpverordening zelf - inclusief de aangenomen amendementen. Artikel 23 zondert moties echter van deze regel uit. Hierdoor maakt een motie om een ontwerpverordening af te wijzen, geen kans.

Ten slotte

Wij van de Stichting Wakkere Accountant geven u de bovenstaande Bedenking van harte in overweging. Wij hopen hiermee bij te dragen tot een inspirerende ledenvergadering en een in brede kring gedragen besluitvorming.

Dpor onze actie te steunen waarborgt u niet alleen uw eigen positie. U zorgt bovendien voor een krachtige positie van de ledenvergadering als hoogste orgaan. In het verlengde draagt u bij aan het voortbestaan van een gezonde accountancypraktijk in Nederland. En dat is toch het hoge goed waar het voor ons in de kern allemaal om draait.

Wij spreken de hoop uit dat wij u in december massaal mogen begroeten.

Met vriendelijke groeten,

Stichting Wakkere Accountant
A.J. Boer, secretaris

Nadere inlichtingen op www.wakkereaccountant.nl (onderdeel registeraccountants) of bij de secretaris van de SWA, de heer A.J. Boer.
Email: secretariaat_swa@wakkereaccountant.nl
telefoon 070-5111286
Inschrijven via <http://www.wakkereaccountant.nl>