



Stichting Wakkere Accountant
Hofcampweg 103
2241KE Wassenaar

Koninklijk Nederlands Instituut van Registeraccountants
T.a.v. het bestuur
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam

28 november 2007



Betreft: Onbeantwoorde vragen; Mededelingen ter publicatie

Geacht bestuur,

Dank voor uw reactie per email van de heer Wammes van vrijdag 30 november.

Diverse vragen uit de vergaderoproep d.d. 16 oktober van ruim 40 leden:

1. Inzake onze vragen I, II, III, V en VI uit de vergaderoproep d.d. 16 oktober van die ruim 40 leden, begrepen wij eerst uit uw mail van 24-11-07 dat u stemming zult toelaten. Via diverse publicaties en uw mail d.d. 30-11-2007 begrijpen wij nu echter dat u –indien aangenomen- de moties niet wilt uitvoeren op grond van tal van overwegingen. Deze overwegingen heeft u recentelijk uiteengezet in een document “Bestuursstandpunt_moties_SWA.pdf” dat te downloaden is via twee links op uw site. Ons inziens hebben alle leden recht op onpartijdige en objectieve voorlichting en voorzover het meningen betreft, recht op hoor en wederhoor. Daartoe stellen wij het document: <http://www.wakkereaccountant.nl/Rectificatie-Mededelingen-Nivra.html> beschikbaar. Wij verzoeken zo spoedig mogelijk ook twee maal een link op uw site te plaatsen naar dat document vlak onder de beide links naar het document “Bestuursstandpunt_moties_SWA.pdf”. Naar onze mening bent u hiertoe verplicht op grond van uw toezeggingen gedaan tijdens het kort geding.¹ Zonder tegenbericht nemen wij aan dat u per omgaand die links plaatst en daarnaast, zoals gebruikelijk met belangrijke nieuwe informatie, mededeling daarvan doet in de wekelijkse mail-nieuwsbrief Nivra.
2. Uit de nu door u gepubliceerde agenda en uw schrijven d.d. 26-11-07 is inmiddels duidelijk geworden waarom u niet, zoals gevraagd, de 7 ingediende moties inzake democratie en vernieuwing als blok wilt behandelen vòòr de stemming over de benoemingen van bestuursleden. De reden is dat u daarmee kunt voorkomen dat er in deze vergadering 10 nieuwe bestuursleden benoemd kunnen worden. Daarvoor moet immers eerst de motie inzake de Big-Four zijn aangenomen. Aangezien de voorzitter en de vice-voorzitter gekozen moeten worden uit de gekozen bestuursleden, probeert u hiermee ook deze benoemingen te voorkomen. Zoals u inmiddels weet uit ons schrijven d.d. 28-11-07 handelt u hiermee in strijd met de door meer dan 90 leden aangegeven intenties. Uw mening dat u niet anders kunt gezien

¹ De voorzieningenrechter legde vast dat: “Het Nivra heeft toegezegd dat zij zal zorg dragen voor verspreiding onder al haar leden van berichten van [eiser] over het oproepen van een extra ledenvergadering”. Uw memorie van grieven onder punt 135 formuleerde het als volgt: “dat er sowieso sprake zal zijn van goede informatievoorziening”.

de wet, bestreden wij reeds in ons schrijven d.d. 28-11-07. Naar onze mening en volgens de desbetreffende regelgeving is de ledenvergadering als hoogste orgaan heel wel in staat om invulling te geven aan het in de WRA onvoorziene probleem dat tegelijkertijd het bestuur wordt uitgebreid en kandidaten voor die vacatures reeds beschikbaar zijn.

3. Uit uw mail d.d. 30-11-2007 begrijpen wij inmiddels dat u, in afwijking van ons verzoek, geen aanleiding ziet om een tweede notaris op de vergadering het woord te geven voor een second opinion. Naar onze mening handelt u hiermee in strijd met uw toezegging gedaan tijdens het kort geding om: *"te zorgen voor de noodzakelijke faciliteiten indien een ledenvergadering wordt gehouden, ook indien dit -" buiten de algemene ledenvergadering -" geschiedt op verzoek van tenminste 40 leden"*. Hierdoor zijn wij verplicht naar bevind van zaken te handelen.
4. In uw mail d.d. 30-11-2007 komt dan uiteindelijk het antwoord op vraag VIII uit de vergaderoproep d.d. 16 oktober. Dat antwoord luidt: *"Het bestuur acht het ongewenst om uitingen van bepaalde leden of groepen leden, ongeacht aard of doel, aan alle NIVRA-leden toe te zenden. Uiteraard wordt wel alle relevante informatie met betrekking tot de ledenvergadering en de daar behandelde agendapunten kenbaar gemaakt aan alle leden, zulks ter beoordeling van het bestuur."* Wij gingen er van uit dat naast de brief van uw voorzitter d.d. 13 november aan alle leden over een open dialoog met correcte en professionele omgangsvormen, een brief aan alle leden over de doelstelling en motivatie van de medestanders van de SWA correct een professioneel zou zijn, passend in een democratisch bestel en tegemoetkomend aan uw diverse toezeggingen in kort geding. Dat staat uiteraard los van publikatie van de bedenking en publikatie van de door ons voorgestelde presentatietekst inzake 10 nieuwe bestuursleden. U weigering in uw mail d.d. 30-11-2007 is in flagrante strijd niet alleen in het kader van een open dialoog met correcte en professionele omgangsvormen maar ook met uw toezeggingen gedaan tijdens het korte geding (zie voetnoot pagina 1) .

5. **Ons verzoek van 31 oktober om opname in uw nieuwsbrief van een specifieke tekst ter aanvulling/weerlegging van mededelingen van Nivra.**

Uit uw mail d.d. 30-11-2007 concluderen we nu dat u alle medewerking weigert. Wij achten dit in flagrante strijd met uw oproep voor een open dialoog met correcte en professionele omgangsvormen, met uw toezeggingen gedaan tijdens het korte geding (zie voetnoot pagina 1) en ook met het recht van alle leden op onpartijdige en objectieve voorlichting en voorzover het meningen betreft, recht op hoor en wederhoor.

Ons verzoek van 8 november om een specifieke link in het linker-frame van de Home-page van de Nivra-site

Helaas moeten wij constateren dat u op dat verzoek nog steeds geen gehoor heeft gegeven. In uw mail d.d. 30-11-2007 staat: "Ten aanzien van de link: We begrijpen uw opmerking niet. Vorige week dinsdag 20 november is, direct na onze toezegging, een link naar de SWA aangebracht op de pagina ledenvergadering." . Uit de bijgesloten printscreen blijkt dat echter op geen enkele wijze. U heeft geen enkele link opgenomen zoals gevraagd naar de site

http://www.wakkereaccountant.nl/Stem_dec_07_RA.htm. Wat u heeft gedaan is een link met de tekst: "Verzoek Stichting Wakkere Accountant namens 50 leden voor een extra ledenvergadering". Via die link wordt een document zichtbaar op uw site van een slechte scan van het door ondergetekende gedane verzoek voor een extra ledenvergadering. Uw nalaten een dergelijk link te plaatsten is in flagrante strijd met uw toezegging in kort geding: *"te zorgen voor de noodzakelijke faciliteiten indien een ledenvergadering wordt gehouden, ook indien dit -" buiten de algemene ledenvergadering -" geschiedt op verzoek van tenminste 40 leden"* . Zonder tegenbericht nemen wij aan dat u per omgaand die link

plaatst en zoals gebruikelijk met belangrijke nieuwe informatie mededeling daarvan doet in de wekelijkse mail-nieuwsbrief Nivra.

Presentatie 10 nieuwe bestuursleden, het team voor democratie en vernieuwing bij Nivra

In uw mail van 30-11-2007 stelt u onder meer *“wij zullen deze ter kennisname brengen van de leden door plaatsing op de pagina ledenvergadering.”*. Zoals blijkt uit de bijgevoegde print-screens is dat op 3 december nog steeds niet zichtbaar. Het verbaast ons hogelijk dat u onze voordracht van 10 kandidaten d.d. 17-11-2007 door 91 leden op geen enkele wijze zichtbaar heeft gemaakt op de Nivra-pagina's. Toch is het historisch gezien een unicum waarvan ook u het belang zult inzien de leden daarover zo spoedig mogelijk te informeren.

In uw mail van 30-11-2007 stelt u ook : *“Zonder tegenbericht zullen we onze voornemens ten aanzien van de voorwaardelijke kandidaatstelling van de heren Spil en Liesker uitvoeren.”* Hiermee zijn we het tot onze spijt niet met u eens op de gronden zoals gesteld in ons schrijven d.d. 28-11-2007. Wij verzoeken u dringend strikt de hand te houden aan onze verzoeken tot publicatie van onze presentatietekst . Uiteraard kunt u daarover meningen ventileren. Wij willen echter dan wel op gelijke wijze in die media waar u dat doet ook in de gelegenheid gesteld worden om contraire meningen met bijbehorende argumenten te kunnen weergeven.

Inzake uw verzoek in uw mail van 30-11-2007 tot opgave van leeftijd en werkkring spijt het ons u te moeten berichten die gegevens door allerlei omstandigheden nog niet te hebben kunnen verzamelen.

Gezien het feit dat tijdens het kort geding in hoger beroep u plotseling ontkende onze emails te hebben ontvangen, sturen wij ten overvloede ook een exemplaar van dit schrijven per post. Wij voegen daarbij een enkele nieuwe handtekening onder de kandidaatstelling, waarmee we nu in totaal op 91 handtekeningen komen.

Met vriendelijke groeten,

Stichting Wakkere Accountant

A.J. Boer, secretaris

Bijlagen: printscreens

Ondertekende brief ondersteuning bestuurskandidaten (aanvulling)