



NEDERLANDSE ORDE VAN ACCOUNTANTS ADMINISTRATIEFONDSLEDELEN

mr. A. de Graaf AA MA  
Watteral 8  
1721 DX BROEK OP LANGEDIJK

Onderwerp: Reactie  
Behandeld door: drs. F.A. van Schaik  
Doorkiesnummer: 070-3383612  
E-mail: FvanSchaik@novaa.nl

Datum: 6 maart 2008  
Uw referentie:  
Onze referentie: 08/DB/00029

Geachte heer De Graaf,

Hierbij bevestigen wij de goede ontvangst van uw brief van 19 februari jongstleden. In uw brief legt u ons twee vragen voor met betrekking tot de besluitvorming en de voorbereiding van besluitvorming in de ledenvergadering van de NOVAA. Uw vragen geven ons aanleiding tot de volgende overwegingen.

Ten aanzien van het onderwerp van uw vraagstelling hebben wij vaker aangegeven, dat wij, en wij willen dat ook nu nog eens benadrukken, in de eerste plaats gehouden zijn de wet uit te voeren. Besluitvormingsprocedures welke met de wet in strijd zijn, kunnen wij niet uitvoeren. Evenmin kunnen wij meewerken aan het ter besluitvorming voorleggen van regelgeving welke inhoudelijk in strijd is met de wet.

Onze opvatting over de grenzen die de wet ons oplegt ten aanzien van het besluitvormingsproces en de verhouding met de leden en de ledenvergadering is eerder - ook buiten rechte - onderwerp van gesprek geweest tussen ons en vertegenwoordigers van uw stichting. De laatste keer vond zo'n gesprek plaats op 31 januari jongstleden tijdens onze bijeenkomst in Berkel Enschoot.

Tijdens die bijeenkomst hebben wij uiteengezet hoe wij omgaan met voorstellen die door de leden van de NOVAA worden gedaan en op welke wijze en onder welke voorwaarden deze voorstellen in het besluitvormingsproces worden opgenomen. In het bij deze brief gevoegde verslag, dat wij naar aanleiding van onze bijeenkomst op 31 januari jongstleden hebben opgesteld, hebben wij dat als volgt verwoord.

“1. indien het door een lid aangedragen onderwerp een onderwerp is dat door het bestuur nog niet zelf ter hand is genomen, dan is het bestuur bereid het onderwerp voor de ledenvergadering te agenderen. Het onderwerp kan dan tijdens de ledenvergadering toegelicht worden, waarna het bestuur het hiervoor geschetste consultatieproces zal

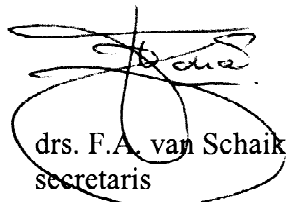
opstarten. Zelfs indien slechts één lid verzoekt om een dergelijk onderwerp te agenderen, zal het bestuur dit verzoek honoreren.

2. indien het door een lid aangedragen onderwerp betrekking heeft op een discussie die door het bestuur reeds ter hand is genomen, is het bestuur niet bereid het onderwerp te agenderen. Indien dit lid een mening over zo'n onderwerp heeft, kan het gebruik maken van de reactiemogelijkheden die op dat moment ook voor alle andere leden openstaan. Het bestuur zal de binnengekomen reacties wege en op basis daarvan met voorstellen naar de ledenvergadering gaan. Het is dan aan de leden om voor of tegen die voorstellen te stemmen. Het bestuur is niet van plan om met voorstellen naar de ledenvergadering te gaan waar het zelf niet achter staat."

Voor de verdere overwegingen welke op 31 januari jongstleden aan de orde zijn gekomen, verwijzen wij u korthedshalve naar het verslag van de bijeenkomst.

Uit onze overwegingen volgt, dat wij op de door u gestelde vragen noodzakelijkerwijs alleen een antwoord kunnen geven dat verder gaat dan een ontkenning of bevestiging. Nu u ons echter juist wel vraagt om louter een bevestiging of een ontkenning, laat de redactie van uw vragen ons geen andere keuze dan een ontkennende beantwoording van beide vragen. Het antwoord dat wij graag willen geven op uw vragen, blijkt uit het verslag van de bijeenkomst in Berkel Enschoot.

Met vriendelijke groet,  
het bestuur van de NOvAA,  
voor deze,



drs. F.A. van Schaik  
secretaris

bijlage