

OvRAN
Orde
van
Register
Adviseurs Nederland

Lage Driesstraat 25,
5268 BP Helvoirt
Telefoon: 0411-641699
Email: bestuur@ovran.nl

De Minister van Financiën
De weledele heer W. Hoekstra,
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage

Datum:
20 maart 2019

Uw referentie:
Uw brief d.d. 25 februari 2019
over Structuurwijzigingen
Accountancy-bestel, AO
18 dec 2018, nr 2018D61339
Geachte heer Hoekstra,

Onze referentie:
Structuurwijzigingen
Accountancy-bestel

Telefoon
0411-641699

Dank voor [uw schrijven](#)¹ d.d. 25-2-2019. Uw antwoord bevat twee onderdelen.

1. Art. 12 WAB evenwichtige samenstelling bestuur:

Uw ambtenaren beoogden met het door u weergegeven citaat inzake art. 12 WAB het werk van de Minister van Financiën te verlichten. Het is inderdaad juist dat de [MvT](#)² in 2011 op pagina 18 mededeelt: “*Het gaat er ook niet om dat de bestuurssamenstelling een exacte afspiegeling is van de beroepsgroep, zoals door OvRAN is verondersteld, maar dat er sprake is van voldoende vertegenwoordiging zodat de verschillende belangen voldoende worden meegenomen in de afwegingen van het bestuur.*”

Heel opmerkelijk verzuimden uw ambtenaren echter de eigenlijke toelichting op art. 12 (op pag. 12 [MvT](#)) te vermelden: “*Om recht te doen aan de verschillende belangen binnen de pluriforme beroepsorganisatie is het belangrijk dat de verschillende groepen accountants evenredig vertegenwoordigd zijn in het bestuur van de beroepsorganisatie.*” Uw ambtenaren verzuimden ook de “[Beginsel van goed NBA-bestuur](#)³ te vermelden die voorschrijven: 1.1. *Het bestuur is dusdanig samengesteld dat het een evenwichtige afspiegeling van de accountantsberoepsgroep vormt, waarin de verschillende categorieën accountants naar de aard van hun werkzaamheden in het bestuur zijn vertegenwoordigd*”.

Het is ook opmerkelijk dat zowel in 2011 als nu uw ambtenaren een evenredige vertegenwoordiging in het bestuur verenigbaar achten met het feit dat de BigFour, met slechts rond 5% van het ledenaantal NBA [per ultimo 2018](#)⁴ (21.479), wel 29% (2/7) van de bestuurszetels bezetten en in alle NBA gremia de feitelijke macht uitoefenen zoals [hier](#)⁵ onweersproken blijkt. De 1.477 (7%) interne en overheidsaccountants zijn ook zeer goed vertegenwoordigd via twee uitvoeringsorganen van de overheid met 29% (2/7) bestuurszetels. De 9.322 (43%) accountants in business daarentegen hebben slechts 29% (2/7) bestuurszetels. De overgrote meerderheid van de 8.789 (41%) openbare accountants zijn werkzaam bij kleine accountantskantoren, niet ingeschreven bij de AFM en bezetten 0% (0/7) bestuurszetels!

Om de WAB recht te doen, ligt ingrijpen dus voor de hand.

2. Art. 20.2 UVRM⁶: Dit artikel luidt: “*Niemand mag worden gedwongen tot een vereniging te behoren*”.

Het is inderdaad opmerkelijk dat alle rechtelijke uitspraken vooralsnog hebben bevestigd dat de huidige publiekrechtelijke organisatie van het accountantsberoep rechtmatig is, omdat het als PBO is opgetuigd. Wij betreuren het zeer dat, ondanks deze duidelijke uitspraak van art. 20.2 UVRM, later omgezet in art. 11 EVRM, het zoveel tijd, geld en energie heeft gekost het

¹ https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z03797&did=2019D08034

² <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33025-3.pdf>

³ <https://www.nba.nl/over-de-nba/bestuur/gedragscode-nba-bestuur/>

⁴ <https://insights.abnamro.nl/2018/06/kengetallen-accountancy-2018/>

⁵ <http://www.wakkereaccountant.nl/Tuchtrecht.html>

⁶ https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/dut.pdf

verzet van uw ministerie te breken. Misschien goed uw ambtenaren erop te wijzen dat, vlak voor de uitspraak CBB, heel toevallig een accountancy professor uit Tilburg bij dit CBB college aantrad, firmant bij een BigFour kantoor. [Wraking](#)⁷ mocht niet baten. Desalniettemin verwees EHRM in Straatsburg uitdrukkelijk naar de huidige civiele procedure om vast te stellen of vrijstelling voor PBO's wel rechtmatig is in de Nederlandse verhoudingen. Uw ambtenaren zijn mogelijk ook onbekend met het feit dat, vlak voor de zitting bij het Hof Den Haag, ook heel toevallig, een professor in de mensenrechten aantrad, Mevr. Prof mr. Gerards.

Zoals [hier](#)⁸ blijkt begint deze procedure op een juridische thriller te lijken met in het middelpunt [dit arrest](#)⁹ van de Vijfde Kamer EHRM inzake Hermann. In de [publicatie mensenrechten](#)¹⁰, het enige Nederlandstalige handboek van Mevr. Prof mr. Gerards, wordt dit arrest verheerlijkt want het brengt PBO's vrijwel buiten het bereik van art. 11 EVRM en art. 20.2 UVRM. Vlak voor publicatie van dit enige Nederlandstalige handboek, is dit arrest van de Vijfde Kamer echter [vernietigd](#)¹¹ door de Grote Kamer en dus ook niet meer geciteerd in de talrijke buitenlandse literatuur. Helaas wordt in het enige Nederlandstalige handboek mensenrechten van Mevr. Prof mr. Gerards de vernietigde uitspraak nog steeds als valide geciteerd. Is het denkbaar dat [dit alles](#)¹² uw ambtenaren is ontgaan?

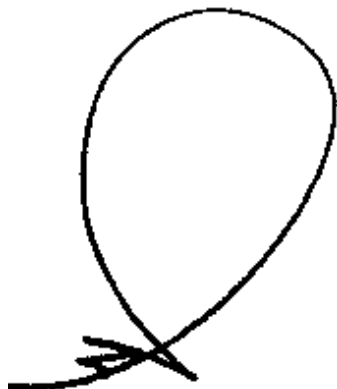
Wij respecteren uw standpunt nu niet inhoudelijk in te gaan op deze kwestie die nog bij de rechter ligt. Gezond verstand dwingt echter de aanwijzingen van art. 20.2 UVRM en de Grote Kamer EHRM te volgen.

Er zijn boze tongen die beweren dat het verzet van uw ambtenaren niet geheel toevallig is en samenhangt met het aantreden van Balkenende en Bos als maat van BigFour kantoren. Maar dat kan natuurlijk geen invloed hebben.

Hopelijk kan dit tweede schrijven eraan bijdragen gehoor te geven aan de verzoeken van de Tweede Kamerleden Ronnes en Alkaya.

De wet behoeft geen wijziging, Wel moet uw Ministerie eindelijk naleving van art. 12 lid 6 WAB en de Beginselen van goed NBA-bestuur gaan afdwingen.

Mr. Drs. C. B.A. Spil RMC
Voorzitter OvRAN



⁷ <http://www.wakkereaccountant.nl/CBB-Beroep-Wrakingsverzoek.pdf>

⁸ <http://www.wakkereaccountant.nl/Nieuwsbrief-42.htm#6>

⁹ http://www.menschenrechte.ac.at/orig/11_1/Herrmann.pdf

¹⁰ <https://www.bol.com/nl/p/grondrechten/9200000015437173/>

¹¹ <https://www.zwangsbefugung-ade.de/downloads/caseofherrmannvgermany.pdf>

¹² <http://www.wakkereaccountant.nl/Civiel.html>