

OvRAN  
Orde  
van  
Register  
Adviseurs  
Nederland

Lage Driesstraat 25,  
5268 BP Helvoirt  
  
Telefoon: 0411-641699  
Email: [bestuur@ovran.nl](mailto:bestuur@ovran.nl)

Datum:  
18-2-2011

De Voorzitter van de Vaste  
Kamercommissie Financiën  
Mevrouw I. Dezentjé Hamming-Bluemink,

Uw referentie:  
Accountancy-regelgeving:  
democratie en verenigingsdwang  
Geachte Mevr. Dezentjé,

Onze referentie:  
Beroep Straatsburg uitspraken CBB

Telefoon  
0411-  
641699

Nivra besloot begin 2009 het verzoek van enkele leden van OvRAN tot inschrijving in het accountants-register zonder lidmaatschap niet ontvankelijk te verklaren. Met [deze uitspraak](#)<sup>1</sup> op 15-2-2011 heeft CBB dit beroep gegrond verklaard. CBB maakte daarbij echter de aantekening dat alleen met vrucht een beroep gedaan kan worden op art. 11 EVRM, verbod op verenigingsdwang, bij privaat-rechtelijke verenigingen. Dit zonder nadere motivatie. Deze vrijbrief voor onnodige overheidsdwang is onbegrijpelijk. Art. 11 EVRM bedoelde juist onnodige overheidsdwang via verenigingsdwang en gedwongen winkelnering te verhinderen.

Aan alle aangevoerde inhoudelijke argumenten die het tegendeel aantonen, wordt voorbijgegaan. De beroepschriften en pleitnota's maken duidelijk dat zowel de tekst, de geest en de jurisprudentie van art. 11 EVRM onnodige verenigingsdwang juist bij publiekrechtelijke organisaties wilde voorkomen. Zeker als er voldoende andere mogelijkheden zijn een beroep te reguleren zonder verenigingsdwang. In dit verband zij gewezen op de medische sector waar de wet BIG verenigingsdwang expliciet verbiedt. Voorts zij opgemerkt dat alle leden van OvRAN zijn of waren ingeschreven bij Nivra of NOvAA. De regelgeving van OvRAN is Ifac-compliant en schrijft scheiding van wettelijke controle en advies voor.

In deze procedure tegen het Ministerie van Financiën (Minfin) beoogde OvRAN art. 1 WRA/WAA qua interpretatie of tekst aan te passen aan onder meer het verbod op verenigingsdwang in art. 11 EVRM. CBB verklaarde [in deze uitspraak](#)<sup>2</sup> het beroep van OvRAN tegen Minfin niet ontvankelijk. Minfin had dat al eerder gedaan. Het argument was dat er nog andere rechtsgangen openstonden. Ook dit argument van CBB is onjuist. De ramifications van de accountancy wetgeving via de WRA/WAA, straks de NBA, reiken heel ver. Het is een welhaast onmogelijke opgave al deze uitwassen juridisch te bestrijden. Juridisch beperkt OvRAN zich tot een verzoek aan Minfin haar leden toe te laten tot de wettelijke controle ex. art. 28 WTA. Verder staat ze haar leden die zich als accountant aanduiden bij wanneer die strafrechtelijk vervolgd worden.

Aangenomen mag worden dat de bij CBB [nog lopende procedure](#)<sup>3</sup> ex. art. 28 WTA, nu ook gaat stranden.

De weg naar Straatsburg staat in beginsel open nu CBB in hoogste instantie uitspraken heeft gedaan. Binnen de fatale termijn zal EHRM verzocht worden de CBB-uitspraken te vernietigen. Dat zal helaas wel enkele jaren duren. Nu Minfin en de rechtelijke macht zo openlijk Europese regelgeving qua democratische beginselen onnodig tartten, ligt de einduitkomst vrijwel vast. Het ligt dus op de weg van uw commissie en de Kamer om dit beschamende resultaat te voorkomen. Bij de behandeling van het wetsvoorstel NBA zijn maar 8 kleine tekstaanpassingen nodig om dit te bereiken. Bij deze doen wij een beroep op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Mr. Drs. C. B.A. Spil RMC  
Voorzitter OvRAN

<sup>1</sup> <http://www.wakkereaccountant.nl/CBB-procedures.html>

<sup>2</sup> <http://www.wakkereaccountant.nl/Minfin-procedure-art-1-WRA-WAA.html>

<sup>3</sup> <http://www.wakkereaccountant.nl/Minfin-procedure-art-28-WTA.html>