

OvRAN
Orde
van
Register
Adviseurs
Nederland

Lage Driesstraat 25,
5268 BP Helvoirt

Telefoon: 0411-641699
Email: bestuur@ovran.nl

De Minister van Financiën
De weledelgeleerde Heer
Mr. drs. J.K. de Jager,
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage

Datum:
19 april 2010

Uw referentie:

Onze referentie:
OvRAN:
Debat Accountancy-regelgeving

Telefoon
0411-641699

Geachte Heer de Jager,

In de voetsporen van uw voorganger de heer Bos, heeft u op 14 april 2010 een derde brief aan de Kamer gestuurd over het voornemen ter gelegenheid van de fusie, het wettelijke monopolie over hun beroepsgroep aan enkele accountancy-multinationals toe te blijven vertrouwen.

In uw voorgaande brief van 18 maart 2010, deelde u mede dat in het uitgewerkte fusieplan voldoende rekenschap is gegeven van de door uw kamer geuite zorgpunten aangaande hun huidige functioneren. Voor de goede orde herinneren wij aan het feit dat het fusieplan de bestaande situatie dat enkele accountancy-multinationals de meerderheid van het bestuur blijven uitmaken, continueert. Er is daarom geen enkele garantie dat besturen niet wederom in een ledenvergadering via een groot aantal opgetrommelde medewerkers van grote kantoren een stemmeerderheid organiseren voor bestuursvoorstellen (Nivra). Ook ontbreekt iedere garantie waardoor kan worden voorkomen dat het bedoelde democratische karakter van de huidige wetgeving wordt geschonden via bestuursmededelingen zoals: *“het bestuur is niet voornemens agendapunten waar zij zelf niet achter staat, in de ledenvergadering te brengen”*.

In uw laatste brief van 14 april 2010 blijft u van mening dat alles geoorloofd is bij een publiekrechtelijke beroepsorganisatie (PBO). Dit in antwoord op vragen van de Kamer over “gedwongen winkelnering” via publiekrechtelijke organisaties, concurrentievervalsing en wettelijke titelbescherming, Het onderwerp verenigingsdwang, hogere regelgeving en de relevante jurisprudentie vermijden uw ambtenaren zorgvuldig.

Voor de goede orde wijzen wij er op dat onder nr. CHAP(2010)00971, de Europese Commissie inmiddels een onderzoek is begonnen over onder meer dit onderwerp bij accountancy-regelgeving. Daarnaast lopen hierover 5 bestuursrechtelijke procedures. Het verweer van uw ministerie bij één van die procedures is inmiddels ontvangen¹. Als zittingsdatum is 28 juni 2010 voorzien.

Het heeft ons verbaasd dat Minfin in haar verweerschrift in belangrijke mate leunt op een verouderd tussenarrest van de Raad van State (RvS) d.d. 10-8-1999 van enkele advocaten en accountants versus de Orde van Advocaten over concurrentievervalsing. De RvS heeft toen onder 2.8 van dit tussenarrest inderdaad geoordeeld dat de term vereniging in art. 11 EVRM en art 22. IVBP alleen betrekking heeft op een *“private law organisation”*. Er zijn toen vragen gesteld aan het Hof van Justitie EEG(HvJ). Uit de antwoorden op die vragen blijkt het gebruikelijke standpunt dat Europese recht autonome rechtsbegrippen bevat, onafhankelijk van de nationale. In dit geval via rechtsoverweging 65: *“Overigens is het van weinig belang dat de Nederlandse Orde van Advocaten een publiekrechtelijke instelling is.”* Dit antwoord van het HvJ maakte het tussenvonnis van de RvS over art. 11 EVRM onhoudbaar. Deze procedure is toen niet verder vervolgd.

Gezien de datering van de gedingstukken is het uw ambtenaren ontgaan dat de RvS op 10-8-1999 kennelijk nog geen kennis heeft genomen van het EHRM arrest Chassagnou van 29 April 1999. Uit dat arrest Chassagnou blijkt duidelijk dat in beginsel ook een “public law organisation” valt onder art. 11 EVRM. Ook de RvS heeft dit argument nu overgenomen blijkens het arrest Huisarts versus Bakhoven d.d. 9-1-2008.

Wij zouden het betreuren indien u ernstig gezichtverlies lijdt als tijdens of snel na de parlementaire behandeling al blijkt dat rechtbanken of de Europese Commissie constateren dat uw voorstellen strijdig zijn met Europese regelgeving. Uw voorganger heeft aan onze oplossing van een federatief fusie-model in de voetsporen van de regelgeving bij medici geen aandacht gegeven. Graag spraken we de wens uit dat u alsnog verstandiger oordeelt. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Met vriendelijke groet,
Mr. Drs. C. B.A. Spil RMC
Voorzitter OvRAN

1 Zie <http://www.wakkereaccountant.nl/Minfin-procedure-art-28-WTA.html>