

**OvRAN**  
**Orde**  
**van**  
**Register**  
**Adviseurs**  
**Nederland**

**Lage Driesstraat 25,**  
**5268 BP Helvoirt**  
  
**Telefoon: 0411-641699**  
**Email: bestuur@ovran.nl**

De Minister van Financiën  
De weledelgeleerde heer  
Mr. drs. J.K. de Jager,  
Postbus 20201  
2500 EE 's-Gravenhage

Datum:  
14 september 2010

Uw referentie:

Onze referentie:  
Accountancy-wetgeving

Telefoon  
0411-641699

Geachte heer de Jager,

In het Algemeen Overleg Accountancy op 24 juni 2010 heeft u opgemerkt: *"Ik zeg toe dat ik in het najaar het gesprek met deze organisaties zal aangaan"*. Dit naar aanleiding van een vraag van mevrouw Sap waaruit u concludeerde dat de OvRAN was bedoeld. Uiteraard verheugden we ons op die uitnodiging met uzelf voor het eerst te kunnen spreken over de 2 kernpunten van accountancy wetgeving: democratie en verenigingsdwang.

Afgelopen week ontvingen we echter een uitnodiging voor een gesprek met mr. drs. J.C. Barnard, plaatsvervangend directeur van de directie Financiële Markten van Minfin. We hebben alle begrip dat in deze tijd van begrotings- en formatieperikelen u moeite heeft ruimte in uw agenda te maken voor een gesprek met zoveel organisaties. Graag wijzen wij u echter op het volgende.

Het is u kennelijk ontgaan dat op dinsdag 12-1-2010 reeds een soortgelijk gesprek heeft plaatsgevonden met de heer Barnard en de heer mr. I.A.H. Oomes. We hebben nu kennis kunnen nemen van het wetsvoorstel NBA. Dit wetsvoorstel is een heel klein stapje in de goede richting wat betreft een iets ruimere mogelijkheid voor de vorming van ledengroepen. Helaas moeten we ook constateren dat we vergeefs duidelijk hebben geprobeerd te maken aan de heer Barnard, dat de bestaande regelgeving en ook dit wetsvoorstel verboden verenigingsdwang impliceert. Vergeefs waren ook de voorbeelden die duidelijk maken dat het regelgevingsmonopolie in de bestaande beroepsverenigingen feitelijk ook wordt benut om financiële voordelen te behalen voor enkele accountancy-multinationals. Vergeefs waren ook de voorbeelden hoe in de wet verankerde democratische rechten van leden, democratische meningsvorming en communicatie naar en tussen de leden wordt gehinderd. Het door OvRAN voorgestelde federatieve fusiemodel werd door de heer Barnard afgedaan met het argument dat dit te veel toezichttijd zou impliceren.

Gezien deze voorgeschiedenis en de duidelijke meningen van Minfin lijkt een hernieuwd gesprek betrekkelijk zinloos. Desalniettemin zouden we graag een nieuw gesprek aangaan onder twee voorwaarden:

1. Minfin legt de keuze federatieve of monolithische accountancy-wetgeving objectief en onbevooroordeeld voor aan de Kamer ter beoordeling
2. Minfin legt het juridisch oordeel of sprake is van verenigingsdwang op basis van alle bekende jurisprudentie objectief en onbevooroordeeld aan de Kamer voor.

Graag spreken we de wens uit spoedig een uitnodiging te ontvangen voor een dergelijk constructief overleg.

Met vriendelijke groet,  
Mr. Drs. C. B.A. Spil RMC  
Voorzitter OvRAN

