OvRAN
Orde
van
Register
Adviseurs
Nederland

Lage Driesstraat 25,
5268 BP Helvoirt

Telefoon: 0411-641699
Email: bestuur@ovran.nl

Datum:
01/09/11

De Voorzitter van de Vaste
Kamercommissie Financiën
Mevrouw I. Dezentjé Hamming-Bluemink

Uw referentie:	Onze referentie:	Telefoon
Accountancy-regelgeving: democratie en verenigingsdwang	Accountancy regelgeving Beroep Straatsburg, procedures CBB	0411-641699

Geachte Mevr. Dezentjé Hamming-Bluemink,

Inmiddels heeft OvRAN samen met enkele leden de eerder aangekondigde klacht ingediend bij het EHRM in Straatsburg. Advocatenkantoor Böhler vertegenwoordigt de klagers. Hoofdonderwerp is de vraag of verenigingsdwang verboden in art. 11 EVRM is toegelaten bij publiekrechtelijke instellingen zoals Nivra/NOvAA. CBB stelt van wel. De klacht stelt op grond van een reeks jurisprudentie (EU maar ook Raad van State) van niet. Het oudste EHRM-arrest in deze materie Le Compte stelt zelfs expliciet dat de raison d'être van art. 11 EVRM bedoelde "*to protect everyone's freedom against the compulsory regimentation of the professions by means of closed and exclusive organizations*". Zie details op www.wakkereaccountant.nl/Straatsburg.html.

De bekende arresten Chassagnou, Schneider en Huisarts verklaarden reeds dat de rechtsvorm publiek- of privaatrechtelijk nauwelijks relevant is bij de beoordeling van verenigingsdwang verboden in art. 11 EVRM. Dit in tegenstelling tot de wel zeer summiere conclusie van CBB. Mede daarom is meer accent gelegd op het eerdere arrest Le Compte. Het ontbreken van democratische noodzaak voor verenigingsdwang is gestaafd met het voorbeeld bij medici in de wet BiG. Omdat de CBB-rechters al deze jurisprudentie volstrekt negeerden, is CBB verzocht andere rechters aan te wijzen bij de komende procedures voor toelating OvRAN-leden tot de wettelijke controle ex. art. 28 WTA en het accountantsregister ex. art. 1 WRA [1].

Dan zal CBB zich opnieuw moeten uitspreken over accountantswetgeving. OvRAN vraagt toelating van haar leden tot de wettelijke controle. Het Ministerie van Financien staat dit niet toe. Een eerder CDA/VVD kabinet stelde echter bij de totstandkoming van de WTA expliciet: "*Principieel wenst het kabinet geen ongeclausuleerde wettelijke monopolies voor groepen van beroepsbeoefenaren, zeker niet daar waar op grond van een wettelijke norm anderen buiten die groep ook aan de gestelde norm voldoen. (Antwoord Minister op Advies Raad van State)*" De hamvraag wordt of CBB kan afwijken van deze expliciete wetsbedoeling. Ook het huidige kabinet wordt geconfronteerd met diezelfde vraag bij het wetsvoorstel NBA of bij het aangekondigde antwoord op de initiatiefnota Plasterk: *De accountancy na de crisis – Kamerstuk 32643*. Moet het middeleeuwse gildestelsel dat dit kabinet zelfs in Griekenland wil afschaffen, in Nederland bij accountants gehandhaafd blijven?

De weg via Straatsburg zal helaas wel enkele jaren duren. Nu Minfin en de rechtelijke macht zo openlijk Europese regelgeving qua democratische beginselen onnodig tarten, ligt de einduitkomst vrijwel vast. Alleen uw commissie en de Kamer kan dit beschamende resultaat nog voorkomen. Bij de behandeling van het wetsvoorstel NBA zijn maar 8 kleine tekstaanpassingen nodig om dit te bereiken. Bij deze doen wij een beroep op uw medewerking. Details www.wakkereaccountant.nl/PolitiekeOntwikkelingen.html.

Met vriendelijke groet,

Mr. Drs. C. B.A. Spil RMC
Voorzitter OvRAN

[1] www.wakkereaccountant.nl/Minfin-procedure-art-28-WTA.html en www.wakkereaccountant.nl/Minfin-procedure-art-1-WRA-WAA.html