

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

De Voorzitter van de Civiele Kamer

Postbus 20303

2500 EH 's-Gravenhage

Betreft: Zitting 8 januari 2010, Rolnummer 08/03736

Conclusie Advocaat-Generaal inzake Koopmans versus NOvAA

Edelhoogachtbare Heer,

De Conclusie van de A-G noopt eiser ingevolge art. 44 WRv. tot een korte reactie.

Het gaat in deze zaak om een instantie, de Raad van Toezicht Beroepsuitoefening AA's, die pretendeerde wettelijke bevoegdheid te bezitten om toetsingsfacturen uit te kunnen schrijven. Het CBB heeft vastgesteld dat deze instantie niet bevoegdlijk besluiten kan nemen en de wet geen grondslag biedt voor de doorberekening van toetsingskosten. Op grond van deze bevoegdheidspretentie leek tijdig bezwaar maken zinloos.

In 2.7 van diens Conclusie stelt de AG dat het oogmerk van het bestuur beslissend is, de pretentie is voldoende ook als de gepretendeerde bevoegdheid niet blijkt te bestaan. De burger moet tijdig de bestuursrechtelijke weg van bezwaar en beroep volgen.

Het opgewekte vertrouwen van overheidsorganen, ook bij gepretendeerde bevoegdheden, is terecht groot. Dat behoort althans zo te zijn en dat vertrouwen moet ook zo blijven. Derhalve zal een burger zich normaliter niet binnen de wettelijke beroepstermijnen op het ontbreken van een wettelijke grondslag beroepen.

Indien de Hoge Raad van oordeel is dat dit wel van een burger verlangd moet worden, ontstaat de situatie dat tegen dergelijke onvolkomen besluiten, geen enkel rechtsmiddel meer open staat. De deur voor overheidsorganen meer bevoegdheid te pretenderen dan wettelijk toegelaten, komt met die conclusie van de AG wijd open te staan. Een ander rechtsmiddel anders dan een gang naar Straatsburg, staat niet meer open.

Mr. R. Menschaert