

College van Beroep voor het bedrijfsleven
te 's-Gravenhage

Procedurenummers AWB 09/381-382-383

Mondelinge behandeling: 14 september 2010 om 10.00 uur

PLEITNOTITIES

Inzake het beroep van de heren A.J. Boer, N. Plug en C.B.A. Spil gericht tegen de beslissingen op bezwaar van 25 februari 2009 van het Bestuur van het Koninklijk NIVRA gevestigd te Amsterdam.

Geacht College, geachte voorzitter,

Teneinde een herhaling van standpunten te voorkomen verwijzen wij allereerst en bovenal naar hetgeen wij hebben opgemerkt in onze beslissingen op bezwaar van 25 februari 2009 en onze verweerschriften van 9 april 2009, gezien in samenhang met de stukken.

De essentie van het geschil is of de brieven van 7 november 2008 zijn aan te merken als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In artikel 1:3 van de Awb is het besluitbegrip als volgt omschreven.

“Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.”

Wil derhalve sprake zijn van een besluit zijn de navolgende elementen van belang.

- schriftelijk,
- bestuursorgaan,
- publiekrechtelijk en
- rechtshandeling.

Wij benadrukken nogmaals dat, anders dan de heren Boer, Plug en Spil (hierna: appellanten) doen voorkomen, zij geen verzoek tot inschrijving in het register hebben gedaan, doch verzocht hebben de titel RA te mogen gebruiken zonder lid van het NIVRA te zijn. De reactie hierop kan niet anders zijn dan een mededeling van feitelijke aard en geen besluit. Met de brieven van 7 november 2008 is dan ook niet een verzoek tot inschrijving geweigerd, maar is uitsluitend meegedeeld dat het wettelijk kader geen mogelijkheid biedt het verzoek tot het voeren van de RA titel, zonder lidmaatschap en verplichtingen, te honoreren. Deze mededeling is geen besluit, aangezien aan 1 van de vier vereisten voor een besluit niet is voldaan. Er treedt geen rechtgevolg op. Dit zou wellicht anders zijn indien een inschrijving zou zijn geweigerd, maar dit is in casu niet het geval.

Ter informatie en wellicht ten overvloede merken wij op dat onderhavige procedure, in de bewoordingen van appellanten, althans De Stichting Wakkere Accountant, onder plan B valt. In kort geding heeft De Stichting Wakkere Accountant getracht onder meer de Verordening Gedragscode en de belangrijkste uitvoeringsbesluiten zoals de NVAK, de CTK en verplichte cursussen niet op hen van toepassing te laten verklaren. Gelet op de uitspraak van de Hoge Raad der Nederlanden van 11 december 2009 (LJN: BK 0861) is deze poging mislukt, zodat thans via uw college getracht wordt de titel RA te mogen voeren, zonder enige verplichting. De bedoeling van appellanten is in ieder geval duidelijk. Het gaat niet om wel of niet inschrijven, maar om het voeren van de RA titel zonder enige verplichting.

Appellanten impliceren dat een verzoek tot inschrijving en de brief van 7 november 2008 een gebonden beschikking/besluit zou zijn. In dit kader merken wij het volgende op.

Een gebonden beschikking/besluit zou betekenen dat, zo er een aanvraag tot inschrijving zou zijn, nauwelijks of geen beleids/beoordelingsvrijheid bestaat. Dit is ter zake een inschrijving in het register op geen enkele wijze het geval. Wij verwijzen, wellicht ten overvloede, naar het bepaalde in artikel 59, eerste lid onder e van de Wet op de registeraccountants (WRA) waar is aangegeven dat een inschrijving wordt geweigerd indien gegronde vrees bestaat, dat de aanvrager als registeraccountant inbreuk zal maken op wettelijke voorschriften, de registeraccountants betreffende, of dat zijn inschrijving uit andere hoofde de eer van de stand der registeraccountants zal schaden.

Een verzoek tot inschrijving in het register is geen gebonden beschikking/besluit. De brieven van 7 november 2008 zijn dit ook niet.

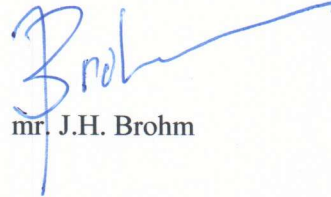
Nu geen sprake is van een besluit is het bezwaar op goede gronden niet-ontvankelijk verklaard en kan/mag aan een bespreking van de overige beroepsgronden, wat daarvan ook moge zijn, niet toegekomen worden.

Dank voor uw aandacht.

Namens het bestuur van het Koninklijk NIVRA

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, sweeping strokes that form a stylized representation of the name.

mr. J.J. Scholtes
gemachtigden

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'B' followed by a long, horizontal stroke that tapers to the right.

mr. J.H. Brohm