

College van Beroep voor het bedrijfsleven
AWB 11/295 S1, A.J. Boer te Wassenaar
AWB 11/296 S1, N. Plug te Heemstede
AWB 11/297 S1, C.B.A. Spil te Helvoirt

15 april 2014, 10.00 uur

Pleitnotities NBA
mw. mr. A.M. Manshande-Nonhof
gemachtigde NBA

Geacht College,

In deze beroepen staat de vraag centraal of de door verweerder genomen beslissingen op bezwaar in rechte stand houden. De bestreden beslissingen houden in dat de aanvragen tot inschrijving in het register van de heren Boer, Plug en Spil zijn geweigerd. De reden daarvoor is dat er gegronde vrees bestaat dat appellanten als registeraccountants inbreuk zullen maken op wettelijke voorschriften de registeraccountants betreffende, of dat hun inschrijving uit anderen hoofde de eer van de stand der registeraccountants zal schaden.

In de voorafgaande procedures heeft uw College in de uitspraken van 15 februari 2011 onder meer geoordeeld dat een beroep op artikel 11 van het EVRM niet met vrucht kon worden gedaan.

De stellingen van appellanten in de onderhavige beroepen komen er inhoudelijk kort gezegd op neer dat dat oordeel van uw College niet gemotiveerd en onverenigbaar zou zijn met Europees recht. In feite wensen appellanten de discussie te heropenen alsof er sprake zou zijn van een hoger beroep.

Appellanten miskennen daarmee echter dat de uitspraken van 15 februari 2011 gezag van gewijsde hebben. Van dergelijke onherroepelijke rechterlijke beslissingen mag tussen partijen in een nieuwe (vervolg)rechtzaak niet worden afgeweken. Dat geldt ook voor de aanwijzingen die de rechter heeft gegeven voor het vervolgbesluit van het bestuursorgaan. Van dergelijke aanwijzingen is in dit geval sprake nu uw College nadrukkelijk heeft bepaald dat verweerder bij de nieuw te nemen besluiten uw oordeel over onder meer artikel 11 van het EVRM diende te betrekken. Verweerder heeft de aanwijzingen van uw College opgevolgd in de bestreden besluiten en daarmee voldaan aan de uitspraken van 15 februari 2011.

De stellingen van appellanten kunnen derhalve tot niets anders leiden dan tot ongegrondverklaringen van de beroepen.

Verweerder handhaaft het standpunt dat er sprake is van gegronde vrees dat appellanten als registeraccountants inbreuk zullen maken op wettelijke voorschriften de registeraccountants betreffende. De wens om niet aan door het NIVRA opgelegde verplichtingen te hoeven voldoen is immers de drijfveer achter alle tot nu toe gevoerde procedures. Ik verwijs u in dit verband naar het ongedateerde initiële verzoek.

Aangezien inschrijving volgens de wet wordt (dus: moet worden) geweigerd indien eerder genoemde gegronde vrees bestaat, is verweerder van mening dat de inschrijvingen terecht zijn geweigerd en de beslissingen op bezwaar in rechte stand kunnen houden.

Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



NBA