

Verlag van het Overleg tussen: Finadieden : III. Bruggink, Koolman, Spil
Finadbestuur: Mw. Kapteyn, Hr. van Luitgaarden

Plaats: Novotel te Amsterdam
Tijd : 4 januari 2007 17.00 – 19.00 uur

Na het uitwisselen van ervaringen en verbazingen aangaande de laatste ledenvergadering van het Nivra werd tot het volgende besloten.

Het Finadbestuur is bereid op te trekken met Bruggink, Koolman, Spil, Westra (BKS_W) in het gesprek met het bestuur in een laatste poging om inhoudelijk tot een vergelijk te komen. Dit wel met als uitgangspunt dat het vergelijk wordt verwerkt in de VGC (en dus niet middels een nieuwe code; wel mag het een wens blijven om een betere/kortere en meer toegankelijke code na te streven; maar dat wordt dan een optie op langere termijn).

Daartoe is de volgende minimum positie afgesproken. Als deze minimum positie door het bestuur wordt aanvaard, dan geeft de groep (BKS_W) zijn verzet op om via procedures zijn gelijk te halen.

(Voor opties die buiten dit pakket vallen, blijft het open voor individuele leden van de groep om via de ledenvergaderingen oppositie te voeren)

De **minimum positie** omvat :

1) Aanpassing definitie van openbaar accountant, tw:

Openbaar accountant is de registeraccountant die commerciële diensten verleent, en daarbij verklaringen aflegt.

Opmerking: incl. samenstellingsverklaring.

Slechts 1x per jaar te (her) bepalen.

Dus één keer openbaar accountant, dan het hele jaar openbaar accountant (VGC, deel B)

D.w.z. de RA (cq het kantoor) kiest voor een assurance- naast een samenstellingspraktijk.

2) Een optie opnemen in de VGC. waaronder "samenstellers" die niet voor het afgeven van een samenstellingsverklaring opteren en daarmee niet voor openbaar accountant, vallen onder VGC, deel C (accountants in business).

D.w.z. de RA (cq het RA-kantoor) kiest voor een samenstellings-en adviespraktijk.

Opmerking: Uit 1) en 2) volgt, dat deze keuze goed moet worden bewaakt, omdat de keuze niet telkenmale afhangt van de werkzaamheden die men doet, maar van de meer principiële indelingskeuze die men heeft gedaan en daarmee ook de zekerheid die men 'verkoopt'. Dus ook wij accepteren dat je niet al naar gelang het uitkomt je Nivra hoed op en af kunt zetten. (wat overigens m.i. volgens IFAC wel kan !!!).

3) Delegatie bevoegdheid (nadere regelgeving):

Zou eigenlijk ten principale moeten vervallen; maar als daardoor voor andere gevallen een onwerkbare situatie ontstaat, kunnen we leven met een **convenant**, specifiek gericht op nadere regelgeving VGC, deel C.

4) Oplossing contributieverhoging bij pluriforme beroepsorganisatie:

- alle D contributies zijn FINAD-lid

- contributie verhoging boven de inflatie correctie (meer dan 368-350) komt tgy FINAD / CI.

Opmerking: Gestreefd wordt naar naamswijziging CI: wordt bv FEI (Financial Executives Institute) en dan ook FINAD wordt FINEX (Financial Executives)? Zie Nivra beleidsplan "Kwaliteit en transparantie".

Bij **positieve uitkomst** wordt er een 'pluriforme redactiegroep' opgericht waarin onzerzijds om Brenda Westra