



A.J. Ernststraat 55  
P.O. Box 7984  
1008 AD Amsterdam, the Netherlands  
T +31 20 301 03 01  
F +31 20 301 03 02  
E w.wijngaarden@nivra.nl  
I www.nivra.nl

Stichting Wakkere Accountant  
t.a.v. de heer A.J. Boer  
Hofcampweg 103  
.2241 KE Wassenaar

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage(n)	Doorkiesnummer
18 juli 2007	uw brief van 8 juli 2007	JKD0709		T 020-3010301 F 020-3010302

Geachte heer Boer,

Het bestuur heeft kennis genomen van uw brief van 8 juli jl.

U stelt daarin dat SWA "het als een grote verbetering ervaart dat het recht van initiatief op voorstel van meer dan veertig leden nu ondubbelzinnig vast staat". Wij kunnen deze ervaring niet delen, omdat ons inziens uit het vonnis duidelijk blijkt dat er geen recht van initiatief bestaat. De rechtbank stelt immers in rechtsoverweging 4.3:

*Anders dan Spil stelt, volgt uit de toepasselijke wet en regelgeving geenszins dat aan de ledenvergadering recht van initiatief toekomt.*

Leden hebben niet het recht om voorstellen voor verordeningen ter vaststelling aan de ledenvergadering voor te leggen. Dat is wat een recht van initiatief zou inhouden.

De rechter stelt wel vast dat ten minste veertig leden op grond van artikel 8 WRA het recht hebben agendapunten voor de ledenvergadering aan te dragen. Daarbij geldt dat in zo'n geval ten minste veertig handtekeningen dienen te worden overgelegd.

De stelling dat tijdens de ledenvergadering in februari 2007 een motie ten onrechte niet in stemming is gebracht, wijzen wij nadrukkelijk van de hand. Dat is een conclusie die niet op basis van de uitspraak van de rechter getrokken kan worden.

Met het agenderen van bepaalde punten kunnen leden veilig stellen dat bepaalde onderwerpen niet onbesproken blijven. Nogmaals; het geeft hen niet de mogelijkheid concrete voorstellen voor verordeningen ter vaststelling voor te leggen. Op de zitting bij de rechtbank is uitgelegd dat tijdens de behandeling van een agendapunt een motie kan worden ingediend. Een motie dient betrekking te hebben op het aan de orde zijnde onderwerp, is schriftelijk en dient duidelijk geformuleerd te zijn. Als de motie wordt aangenomen maakt dit voor het bestuur een wens van de vergadering duidelijk. Het bestuur kan vervolgens besluiten wat het met die wens moet doen.

Wij hebben tijdens de bespreking op 20 juni jl. aangegeven dat het wenselijk kan zijn leden meer duidelijkheid te geven over het proces van totstandkoming van de conceptverordeningen. Daarmee kan worden bereikt dat leden eerder weten wanneer zij suggesties kunnen doen of commentaar kunnen leveren. De concepten komen tot stand onder verantwoordelijkheid van het bestuur. De eisen over publicatie in de Staatscourant worden door de WRA aan het bestuur opgelegd.

U stelt dat u voornemens bent een ledenvergadering bijeen te roepen. De voorwaarden waaronder dit kan zijn duidelijk. Het verzoek tot het bijeenroepen dient te behandelen agendapunten te bevatten en moet aantoonbaar afkomstig zijn van ten minste veertig leden.  
Als uw verzoek is ingediend zal het bestuur op basis hiervan beslissen.

Het vonnis van de rechtbank geeft geen aanleiding met de SWA nader van gedachten te wisselen.

Hoogachtend,  
namens het bestuur,

W.P. van Wijngaarden RA  
voorzitter