

## **Beknopt verslag van de bespreking met een aantal verontruste AA's, gehouden op 13 februari 2007 te Amersfoort.**

Aanwezig namens de verontruste AA's: P. van Dam AA, P. van Ginkel AA, A. de Graaf AA, C. Spil RA, 1 ten Voorde AA.

Aanwezig namens de NOvAA: A. van Arkel, P. Bosschart AA, D. ter Harmsel AA, F. van Schaik AA.

Na eerst te hebben benadrukt dat de bijeenkomst op verzoek van de NOvAA is belegd en vervolgens een uiteenzetting te hebben gegeven over de maatregelen die de NOvAA inmiddels allemaal heeft genomen om de druk van de regelgeving in kaart te brengen (Commissie Verdiesen, bureaubezoek van afdelingsbesturen, bezoek aan de provincies door de directeur, oproepen gedaan in afdelingsvergaderingen) geeft Bosschart het woord aan de "verontruste AA's". De heer De Graaf benadrukt dat wat hem betreft het poldermodel in de bespreking centraal staat: hij hoopt op een constructief en vruchtbaar overleg en denkt liever niet aan alle andere dingen die buiten het poldermodel gedaan zouden kunnen worden. Aangegeven wordt dat naar aanleiding van de gebeurtenissen op de BLV een groot aantal verontruste leden de krachten heeft gebundeld in de Stichting Werkgroep Minnelijk Overleg. De stichting vertegenwoordigt een brede groepering AA's, die met name gezocht moet worden in de categorie "eenpitters" en dan vooral die eenpitters die een administratiekan hebben. Bij deze groep AA's staat, zo verwoordt mevrouw en ooreit het duidelijkst, is bij de totstandkoming van de VGC het besef ontstaan dat in de loop der jaren de regeldruk voor hen fors is opgelopen. De VGC is daarbij de katalysator geworden voor het ongenoegen over de hoeveelheid regelgeving. Hoewel de wensen die door De Graaf en Spil worden geformuleerd zich met name bevinden op het gebied van de gedragsregels, geeft mevrouw Ten Voorde aan dat voor de kleine kantoren in de afgelopen jaren de regelgeving op het gebied van de beroepsuitoefening te zeer is toegenomen. Bij de leden is het beeld ontstaan dat er nog maar één AA telt: de AA die de vergunning heeft aangevraagd en dat alle AA's zich bij al hun werkzaamheden moeten onderwerpen aan de regelgeving die voor de wettelijke controle geldt. Bosschart bestrijdt deze opvatting en geeft aan dat dit in de beleidsnota ook duidelijk is aangegeven (ook al lezen de verontruste AA's dit blijkbaar anders).

Dat er bij een aantal AA's het gevoel is ontstaan dat zij voorheen certificeringsbevoegd waren maar dat door de Wta hen die bevoegdheid is ontnomen, dat is iets dat de NOvAA niet kan worden verweten: de NOvAA heeft zich immers steeds tegen de Wta verzet.

De Graaf geeft aan dat hij ruim 40 verzoeken voor het organiseren van een extra ledenvergadering bij het bestuur heeft ingediend en dat hij daarmee beoogt de stemming van de gehouden BLV, die volgens velen niet wettig is, over te doen. Daarnaast legt hij een drietal wensen op tafel:

1. een andere definitie van openbaar accountant (terug naar de oude GBAA: je bent pas accountant als je dit zelf expliciet kenbaar maakt);
2. pure samenstellers (AA's die wel samenstellen maar geen verklaring afgeven) dienen onder hoofdstuk C van de VGC te vallen
3. het bestuur dient binnen de leden een aantal bloedgroepen (subverengingen) te gaan onderscheiden (op de wijze waarop het NIVRA OPAC, INTAC, FINAD onderscheidt) en voor deze groeperingen met specifieke, op hun situatie afgestemde nadere voorschriften te komen.

Bosschart maakt duidelijk dat wat hem betreft de stemming op de BLV geldig is verlopen en dat er derhalve voor hem geen aanleiding is om die vergadering nog eens over te doen (De Graaf geeft aan dat er de nodige AA's zijn die de rechtsgeldigheid van de genomen besluiten in twijfel trekken, maar dat hij daar *in deze vergadering* niet verder op in wenst te gaan). Bosschart geeft vervolgens aan dat het bestuur altijd in is voor het verbeteren van de regelgeving (en voor het verminderen van de regelgevingsdruk). Naar aanleiding van de opmerking van Spil dat er in de VGC zelfs bepalingen zijn opgenomen die in strijd met bestaande wetgeving zijn, wordt van NOvAA-zijde nogmaals het verzoek herhaald om dan die opmerkingen op schrift te stellen en naar de NOvAA te sturen, zodat het bestuur die opmerkingen de vereiste aandacht kan geven.

De Graaf geeft aan dat, wanneer bestuur op constructieve wijze de dialoog met de betrokken AA's over de drie genoemde punten wenst aan te gaan, er wat hem betreft geen noodzaak voor een extra ledenvergadering (meer) aanwezig is. Op verzoek van het bestuur van de NOvAA zet De Graaf de drie voorgelegde wensen nog een keer op schrift. Toegezegd wordt dat het bestuur er dan zorgvuldig naar zal kijken (in de bestuursvergadering van 27 februari). Spil dringt aan op de nodige voortvarendheid in de besluitvorming, omdat het NIVRA op 28 februari a.s. een extra ledenvergadering heeft. Volgens hem zou de Commissie Van de Luijtgaaarde reeds op 21 februari haar werkzaamheden moeten afronden, zodat op de ledenvergadering ook daarover besloten kan worden.

Voor wat de beroepsregels betreft wordt van NOvAA-zijde benadrukt dat het traject rondom het opstarten van de Commissie Verdiesen de nodige tijd heeft gekost (reeds meer dan een jaar geleden is daarmee begonnen), en dat die Commissie nu de tijd gegeven moet worden om met een goede rapportage te komen. Verwacht mag worden dat die rapportage er voor de zomer van 2007 zal liggen. De conclusies zullen dan tijdens de ledenvergaderingen van NIVRA en NOvAA (die beide in juni worden gehouden) besproken kunnen worden.

14-02-2007

FvS