

Opposant,

Stichting Tot Beheer van de Collectieve Merken(B 0520021,B 0659057, B 0500280), hierna omschreven als Nivra

Verweerder,

OvRAN, hierna te noemen OvRAN, gevestigd te Lage Driesstraat 25, 5268 BP Helvoirt, hierna omschreven als OvRAN

verweert zich op de gronden zoals hieronder zijn vermeld:

Inzake de feiten

1. Tussen de opposant, hierna omschreven als Nivra en verweerder, hierna omschreven als OvRAN, bestaat sinds 2006 verschil van inzicht over de wijze waarop de accountancy-regelgeving in Nederland ingevuld moet worden. Om dit conflict goed te begrijpen is het nodig enkele achtergronden te weten.
2. In Nederland zijn er twee bij wet ingestelde openbare lichamen die het accountantsberoep reguleren. Nivra voor de registeraccountants (RA's) en NOvAA voor de accountants-administratieconsulenten (AA's).
3. De opposant is gelieerd met en opgericht door de grootste accountantsvereniging in Nederland, Nivra ter uitvoering van de verplichtingen uit hoofde van Hoofdstuk 8 van het Beneluxverdrag inzake de Intellectuele Eigendom (BVIE).
4. Naar aanleiding van de invoering in 2006 van een nieuwe beroepscode bij Nivra, is er een oppositiebeweging binnen de leden ontstaan. Kern van de verwijten betreft een gebrek aan empathie voor het democratisch gedachtegoed bij Nivra en NOvAA gepaard gaande met besluitvorming strijdig met grondrechten en concurrentievervalsing ten gunste van grote accountantskantoren.
5. De SWA (Stichting Wakkere Accountant) heeft de oppositie gekanaliseerd binnen de grootste accountancy-organisatie, Nivra, voor RA's. De zusterorganisatie

WMO heeft de oppositie gekanaliseerd binnen de NOvAA, voor AA's. Toen bleek dat de verdedigingswallen bij Nivra en NOvAA niet met democratische middelen geslecht konden worden, hebben bestuursleden van de SWA en WMO een alternatieve privaat-rechtelijke accountantsvereniging opgericht met als doel Nivra en NOvAA van buiten uit te hervormen.

6. Onmiddellijk nadat deze privaat-rechtelijke accountantsvereniging eind augustus 2008 publicitair naar buiten trad, hebben Nivra en NOvAA gezamenlijk een kort geding gestart met als primaire eis met onmiddellijke ingang ieder gebruik in het economisch verkeer van de tekens "*Verboden Verenigingsnaam*" (de oorspronkelijke naam van de vereniging) en het gebruik van titels zoals "*Verboden (ex)RA-Titel*", "*Verboden (ex)AA-Titel*", RMA, IAA, IA, MA te staken, waaronder begrepen het gebruik als merk, als handelsnaam en als domeinnaam. De voorzieningenrechter Amsterdam heeft deze eis wel toegewezen voorzover het betreft de naam "*Verboden Verenigingsnaam*" en de beroepstitels "*Verboden (ex)RA-Titel*" en "*Verboden (ex)AA-Titel*" maar afgewezen voor wat betreft de beroepstitels RMA, IAA, IA, MA.

7. Het vonnis van de voorzieningenrechter is nauwkeurig opgevolgd. Als gevolg daarvan is als nieuwe verenigingsnaam gekozen voor OvRAN en als vervangende titels RMC en RCA. Deze 3 merken zijn bij BBIE gedeponerd en de inschrijvingen van de oude merknamen "*Verboden Verenigingsnaam*", "*Verboden (ex)RA-Titel*" en "*Verboden (ex)AA-Titel*" zijn beëindigd.

8. Inmiddels zijn Nivra en NOvAA een bodemprocedure begonnen waarin niet alleen een verbod onder dwangsom wordt gevorderd op ieder gebruik van de merken "*Verboden Verenigingsnaam*", OvRAN, "*Verboden (ex)RA-Titel*", "*Verboden (ex)AA-Titel*", RMA, IAA, IA, MA. Het is niet duidelijk waarom in bodem geen verbod werd gevorderd op de merken RCA en RMC. Voorts vorderen Nivra en NOvAA een verbod onder dwangsom van ieder gebruik van de beschermde aanduidingen AA en/of RA en/of RFA en/of Nivra en/of NOvAA, Registeraccountant, Accountant-Administratieconsulent en RFA.

9. In de betreffende bodemprocedure is door OvRAN onder meer naar voren gebracht dat alleen al uitlatingen van medewerkers van Nivra (zie productie 1) voldoende duidelijk maken dat geen sprake kan zijn van merkenrechtelijke verwarring. Voorts dat deze vorderingen van Nivra deels een onaanvaardbare beperking betekenen van de vrije meningsuiting en anderzijds strijdig met meerdere andere grondrechten en de Wet op de Economische Mededinging. Tenslotte wordt

Nivra/NOvAA misbruik van recht verweeten door onder meer door de wijze waarop dwangsommen werden geëxecuteerd. Uit de processtukken blijkt voorts dat Nivra/NOvAA bereid waren tot een schikking waarbij de merken OVRAN, RMC, RCA, RMC, IAA, MA en IA aan OvRAN werd gelaten en OvRAN de merken “*Verboden Verenigingsnaam*”, “*Verboden (ex)RA-Titel*” en “*Verboden (ex)AA-Titel*” opgaf. De enige reden dat deze schikking niet tot stand kwam was het feit dat Nivra/NOvAA persisteerden in een wel zeer ruim geformuleerd verbod onder persoonlijke dwangsommen van (ook toekomstige) bestuursleden op ieder gebruik van de naam Nivra of NOvAA.

10. Voor de goede orde zij gewezen op het navolgende:

- a) De merken IA en AA zijn door BBIE afgewezen op absolute gronden. De argumenten van BBIE waren verwarringsgevaar met Internal Audit bij IA en verwarringsgevaar met Management Accounting bij MA. OvRAN heeft zich op praktische gronden daarbij neergelegd en als vervanging de merken IAA en RMA gedeponereerd bij BBIE. Tegen het merk IAA is niet van bezwaren van de zijde van BBIE of Nivra gebleken.
- b) Tegen het merk RMA heeft BBIE zich aanvankelijk verzet op absolute gronden met als argument dat het verwarring zou geven met “Returns Material Authorisation”, vaak afgekort tot RMA. Na verweer van OvRAN heeft BBIE besloten om die weigering te herzien. Vervolgens is Nivra tegen het merk RMA een oppositieprocedure begonnen die zich momenteel nog bevindt in de cooling-off periode.
- c) Het merk RMC is in de bodemprocedure of via een oppositieprocedure bij BBIE niet door Nivra bestreden.
- d) Het merk RCA is in de bodemprocedure niet door Nivra bestreden.
- e) Waarom het merk OvRAN wel in bodem wordt aangevochten maar niet via de normale oppositieprocedure BBIE is evenzeer onduidelijk.

11. Voor het goede begrip van deze zaak dient nog opgemerkt te worden dat de beroepstitels bij accountancy in Nederland zoals RA, AA, RCA, RMA, RMC etc. alleen dienen om een bepaalde categorie van gespecialiseerde beroepsbeoefenaren aan te duiden. Het is een vast gebruik dat al deze soort titels achter de persoonsnaam worden geplaatst in Nederland, althans in de “financiële en aanverwante managementbranche” ter onderscheiding van andere “verwante” beroepsbeoefenaren.

12. Tenslotte zij opgemerkt dat voorwaarde voor het lidmaatschap van OvRAN is

een bestaand of gewezen lidmaatschap van Nivra of NOvAA. Het merk RCA is een vervangende titel voor de titel AA en mag op straffe van sancties alleen worden gebruikt door leden van OvRAN die lid zijn of zijn geweest van NOvAA. De titel RCA is een afkorting van Register Consulent en Adviseur¹.

13. Tot zover de feiten. De opbouw van het verdere betoog is als volgt:

- I. Verwarringsgevaar: Allereerst zal worden aangetoond dat inzake het merk RCA ieder gevaar voor verwarring ontbreekt.
- II. Strijd met grondrechten: Vervolgens zal worden aangetoond dat de gepretendeerde merkrechten van Nivra in strijd zijn met duidelijke Europese jurisprudentie over grondrechten.
- III. Strijd met de Wet op de Economische Mededinging: Daarnaast zal worden aangetoond dat sprake is van concurrentievervalsing.
- IV. Geen gebruik van het merk CA: In onderdeel I zal ook worden aangetoond dat bewijzen voor door Nivra geautoriseerd gebruik van het merk CA niet is geleverd.
- V. Nietigheid c.q. Vernietigbaarheid van het merk RA: In de onderdelen II en III is aangetoond dat de inschrijving van het merk RA strijdig is met art. 2.4.a BVIE.

I. Verwarringsgevaar

14. Op de volgende gronden ontbreekt ieder verwarringsgevaar tussen RCA en de ingeschreven merken RA en CA:

1.a 'Titelpandemie' en "lettercircus"

15. Rond titels in de "financiële en aanverwante managementbranche" is een ware 'titelpandemie' en "lettercircus" ontstaan met meer dan 100 titels. Een objectieve discussie daarover in het lijfblad van de grootste accountantsvereniging in Nederland, Nivra, treft u aan in productie 1. De conclusie luidt globaal dat: *"enerzijds titels in de accountancy niet verwarrend werken. Anderzijds: 'Je kunt wel stellen dat sprake is van een zekere titelinflatie.'" en dienen "om door beroepsvereniging en titel een bepaalde kwaliteit uit te dragen."* Tegelijk wordt gesteld dat die titels wel functioneel zijn.

16. Het feit dat medewerkers van Nivra zelf tot deze conclusie komen, maakt onbegrijpelijk dat dezelfde Nivra in oppositie stelt dat sprake is van verwarringsgevaar. Uit alles blijkt immers dat de enige bedoeling van de

¹ Dit blijkt uit de Q&A, vraag 3 uit vragenserie 1 op de website van OvRAN. Hoewel onder punt 2.19 van de oppositie wordt opgemerkt dat ten tijde van het opstellen de website van ovran de exacte betekenis niet opheldert, heeft deze exacte betekenis er al gestaan vanaf oktober vorig jaar. Dit blijkt uit nieuwsbrief 3 en een persbericht d.d. 22 oktober 2008 op de site www.ovran.nl onder actualiteiten.

beroepsvereniging OvRAN met de titel RCA was om juist via die titel een andere kwaliteit dan AA uit te dragen juist om verwarring te voorkomen.

17. Zoals uit productie 1 blijkt zijn er talloze, vermoedelijk meer dan 100 vergelijkbare titels waar Nivra kennelijk heel goed mee kan leven. Zonder uitputtend te willen zijn vermelden we RI (Register Informaticus), RV (Register Valuator), RC (Register Controller), RBA (Register Beleggings Analist), MA (Management Adviseur of Management Assistent), RMA (Register Management Assistent c.q. Register Management Adviseur c.q. Register Material Advisor).

18. Daarnaast zijn vele privaatrechtelijk georganiseerde verenigingen met soortgelijke titels werkzaam "in de financiële en aanverwante managementbranche". Er zijn bijvoorbeeld RE's (Register EDP-Auditor georganiseerd binnen Norea), RC's, (Registercontroller georganiseerd binnen de VRC), CIA =Certified Internal Auditor, CCSA=Certificaat in Control Self-Assessment, CFSA=Certificaat Financial Services Auditor, CGAP=Certificaat in Government Auditing Professional (alle 4 georganiseerd binnen de IIA) en tenslotte RO's(register operational auditors, georganiseerd binnen de VRO). Hen wordt echter geen verwijten gemaakt over verwarring zolang ze hun leden adviseren lid van Nivra/NOvAA te blijven.

19. Verschillende van bovengenoemde titels verschillen vaak slechts één letter met de gedeponeerde titels RA en CA. Ook hieruit blijkt dat het in deze casus helemaal niet gaat om verwarringsgevaar maar om behoud van een monopoliepositie.

20. Ook juridisch heeft de voorzieningenrechter in kort geding recentelijk nog uitgemaakt dat de titels RMA, IAA, IA, MA niet tot verwarring leiden. Opmerkelijk is ook dat Nivra in bodem het merk RCA niet heeft bestreden evenmin als het merk RMC waartegen ook geen oppositie is gevoerd. Ook hieruit blijkt dat de titels RA en CA buiten een beperkte kring van professionals onderscheidend vermogen missen.

21. Hoe de onafhankelijke accountancyers denkt over verwarring blijkt uit de volgende tekst van een artikel 10-10-2008 in het meest gelezen blad Accountancynieuws met als kop:

"Beursbewegingen zijn spannender dan de bewegingen rond NOvAA/NIVRA en "Verboden Verenigingsnaam" nu OVRAN. OVRAN is de nieuwe naam van de "Verboden Verenigingsnaam". Ovrán is ook de merknaam van een Engelse anticonceptiepil. Even Googlen en je hebt hem zo. Intussen staat de AEX op 262 en is IJsland failliet.

Gevolgd door de tekst van het artikel zelf:

Toch maar even terug naar al die namen. “Verboden Verenigingsnaam” moet nu – op straffe van een dwangsom van € 5000 per dag - van de rechter een nieuwe naam kiezen en kiest voor OVRAN. Een nieuwe vereniging met een naam die je in Engeland niet kunt gebruiken. Vergelijk het met de Fiat Croma, in Nederland ook nooit een succes geworden. En dan RCA en RMC. Voor RCA hoef ik niet te Googlen. Elvis Presley vierde zijn grootste triomfen op het RCA-label. Waarbij RCA dus niet staat voor Register Consulent en Adviseur maar voor Radio Company of America, een Amerikaanse Philips. Het dus heel moeilijk en je moet voor iedereen begrip op brengen die al die titels en namen niet snapt. Je moet enorme bewondering hebben voor iedereen die het rijtje wel snapt: RA, RE, RO, RC, RI, RMC, RCA, NIVRA, NOvAA, NOVA, NVM enz. Ook de rechter heeft het niet helemaal gesnapt. In het doorgaans perfecte, doch saaie, taalgebruik van een gerechtelijk vonnis sloeg gisteren - zelfs daar - de verwarring toe. In de inleiding van het vonnis komen bijna alle afko's voor en wordt er een nieuwe toegevoegd. We hebben dus NOvAA en NIVRA, maar lezen daar ook nog een keer NIVRAA. Weer een A-tje erbij. Ongetwijfeld een tikfout; het Nederlands instituut van register aa's. Wel een tikfout met eeuwigheidswaarde, immers voor altijd vastgelegd in onze jurisprudentie.”

22. Mede op grond van bovenstaand citaat uit het meest gelezen onafhankelijke accountancyblad, lijkt de bewijslast voor verwarring bij het relevante publiek inzake de titel RCA een bijna ondoenlijke opgave.

1.b 'Visuele overeenstemming'

23. Nivra stelt onder punt 2.9 tot 2.13 oppositie dat RCA visueel overeenstemt met RA en CA. Onder punt 2.9 en 2.10 luidt het argument dat in beide vergelijkingen er twee letters gelijk zijn en vergeleken met CA zijn dat zelfs dezelfde letters. Daartegen kan opgemerkt dat in een visuele vergelijking de soort letters en het aantal letters het meest opvallen. Aldus blijkt RA of CA 50% te verschillen in het aantal letters en ook 50% in gelijke letters vergeleken met RCA. Van overeenstemming is daarom dus geen sprake. Voorts ligt in een visuele vergelijking de allereerste aandacht op de eerste letters van een titel. Aangezien RA en CA slechts twee letters kennen, gaan wij er van uit dat het accent in een visuele vergelijking ligt op de eerste twee lettercombinaties. In dit geval verschillen de eerste twee lettercombinaties van het merk RCA precies 100% met RA en CA. RC is immers niet gelijk aan RA en ook niet gelijk aan CA. Nivra's conclusie dat sprake is van visuele verwarring wordt geheel onbegrijpelijk wanneer men al die andere meer dan 100 titels in “de financiële en aanverwante managementbranche” daarbij betreft voor het relevante publiek. Vele daarvan verschillen immers met minder dan 50% t.o.v. RA en CA.

24. Onder punt 2.11 stelt Nivra dat het teken RCA een samenvoeging is van het merk RA en het merk CA. Welk argument dat oplevert om tot verwarring te

concluderen is niet duidelijk. Iedere oplettende lezer zal immers concluderen dat het geen samenvoeging betreft maar eerder een willekeurige lettercombinatie.

Een samenvoeging zou bijv. zijn RACA, RAAC of CARA etc.

Met de drie letters R, C en A kunnen wel veel drie letter combinaties worden gevormd zoals CAR, CRA, ARC, ACR, RAC en ook RCA. Het moge overigens duidelijk zijn dat OvRAN alleen zocht naar een enigszins betekenisvol acroniem waarin de woorden Register en Adviseur voorkomen. Dat acroniem moest bij voorkeur enigszins parallel lopen met het acroniem bij RMC (Register Management Consultant). Daarnaast moest BBIE registratie mogelijk zijn. Gezien de meer dan 100 bestaande titels resteerde een beperkte keuze. Dat alles heeft met samenvoegen niets van doen.

25. Onder punt 2.12 stelt Nivra dat het merk CA veelal gebruikt zal worden naast het merk RA. Dat moet op een misverstand berusten. De titel CA wordt immers niet effectief gebruikt of door Nivra gereguleerd. Sommigen duiden daarmee informeel af en toe aan dat zij zelf chartered of certified accountant zijn. Dat is inderdaad een buitenlandse erkende titel. De betekenis van die termen in Nederland is echter onduidelijk maar klinkt wel internationaal. Bewijzen van door Nivra geautoriseerd gebruik heeft Nivra niet overlegd. Op grond van BVIE art. 2.26 lid 2 sub a en c wordt door OvRAN dan ook het verval ingeroepen van het merk CA nu geen bewijzen van door Nivra geautoriseerd gebruik zijn overlegd.

In het verleden zijn vanuit de (MDW) operatie in de jaren negentig wel voorstellen gedaan voor een aparte titel voor certificerende accountants. Deze voorstellen hebben het uiteindelijk politiek in 2003-2004 niet gehaald². Zoeken via Google op de lettercombinatie "RA CA" in combinatie met het woord accountant in de Nederlandse taal in sites eindigend op .nl komend uit Nederland levert slechts 129 hits op. Geen van die hits levert een serieus Nederlands titel gebruik op maar slechts spel- en zoekfouten of hints op buitenlandse accountantstitels en opleidingen. Uit dien hoofde kan het merk CA überhaupt geen verwarring veroorzaken.

De opmerking van Nivra in de laatste zin van punt 2.12 dat de eerste, derde en vierde letter van de merken RA en CA in samengesteld gebruik gelijk zijn aan de letters

² Zie www.pentagan.nl/downloads/NIVRA_is_dood.doc en daarnaast http://www.ovran.nl/ovran-actualiteiten/koffertje_adviseur_accountant_met_naam_gewijzigd.pdf

van het teken RCA, is slechts een herhaling van Nivra's punten 2.9 en 2.11 en hierboven afdoende weerlegd.

26. Onder punt 2.13 onder het kopje “visuele overeenstemming” wijst Nivra op het onvolmaakte beeld dat in het geheugen blijft hangen. Zoals Nivra medewerker Koopman al opmerkte in productie 1 wordt *'titulatuur in de financieel-economische sector steeds onoverzichtelijker'* en stelt zijn collega Nierop: *'De meeste titels zeggen ons niets'*. Een onoverzichtelijke en nietszeggende pandemie van titels kan niets anders dan onvolmaakte beelden van “visuele overeenstemming” opleveren. Met dit argument maakt Nivra derhalve alleen duidelijk dat bij zoveel onvolmaakte beelden zeker geen verwarring kan ontstaan door de titel RCA, slechts 1 uit meer dan 100.

1.c 'Auditieve overeenstemming’

27. Onder de punten 2.14 tot 2.18 brengt Nivra een aantal argumenten naar voren waaruit zij concludeert dat er een zekere auditieve gelijkenis bestaat. Deze argumenten lijken sterk op de argumenten onder het kopje “visuele overeenstemming”. Nivra's argument was het feit dat de drie letters van RCA ook voorkomen in de 4 letters van RA en CA bij elkaar. Zoals hierboven uiteengezet komt de combinatie van RA en CA praktisch nauwelijks voor. Het argument is daarom al irrelevant. Het is ook irrelevant omdat zoals hierboven al opgemerkt, de eerste soortgelijke letters en het aantal letters het meest opvallen in een auditieve vergelijking. Aldus blijken RA en CA 50,0% te verschillen in het aantal letters en ook 50% in soortgelijke letters t.o.v. RCA. Omdat zeker in een auditieve vergelijking het accent ligt op uitspraak van de beide eerste letters, bedraagt het verschil zelfs 100%. Dergelijke grote verschillen kunnen niet tot auditieve overeenstemming leiden en maken de argumentatie van Nivra onbegrijpelijk.

1.d 'Begripsmatige overeenstemming’

28. Onder de punten 2.19 tot 2.22 brengt Nivra naar voren dat niet duidelijk is waar RCA op slaat. RCA is een acroniem van Register Consulent en Adviseur. Zoals in een eerdere voetnoot naar voren gebracht staat deze verklaring al sinds oktober 2008 in de Q&A, vraag 3 uit vragenserie 1 op de website van OvRAN. Dit blijkt onder meer uit nieuwsbrief 3 en een persbericht d.d. 22 oktober 2008 op de site www.ovran.nl onder actualiteiten. De nieuwsbrief is verzonden naar meer dan 10.000 accountants. Hoe dit Nivra kan zijn ontgaan volgens haar mededeling onder punt

2.19 is onbegrijpelijk. Gezien de publicaties in haar lijfblad “De Accountant” in productie 3, heeft Nivra de ontwikkelingen bij OvRAN toch met belangstelling gevolgd. Het hiervoor geciteerde artikel Accountancynieuws van 10-10-2008 met uitleg van het acroniem kan Nivra toch ook nauwelijks zijn ontgaan.

29. Wat daarvan ook zij, de conclusie van Nivra onder punt 2.21 dat de A uit RCA slaat op accountant is ook onbegrijpelijk op andere gronden. Begripsmatig heeft OvRAN immers geen moeite gespaard om de A van Accountant te vervangen door de A van Adviseur. Daarmee wordt duidelijk gemaakt dat de activiteiten geen controle omvatten waarmee Nivra zich vooral associeert. Leden van OvRAN die in het AFM-register ingeschreven staan, zijn zelfs momenteel nog verplicht lid van Nivra/NOvAA te blijven.

30. Zoals Nivra zelf daarnaast in productie 1 onbevooroordeeld aangeeft, is bovendien geen normaal mens meer in staat wijs te worden uit deze '*titelpandemie*' en dit "*lettercircus*". Daarom werken titels niet meer verwarrend bij zoveel verwarring en dienen zoals door Nivra bevestigd om door beroepsvereniging en titel een bepaalde kwaliteit uit te dragen "*in de financiële en aanverwante managementbranche*".

Ingevolge het Picasso-Picaro-arrest moet voor het bestaan van verwarring daarnaast met een hoge prijs van een product rekening worden gehouden waardoor het risico van post-sale confusion nauwelijks bestaat wat betreft de keuze voor leden op grond van hun titel. De keuze voor een adviseur "*in de financiële en aanverwante managementbranche*" is immers een kostbare keus die de relatief simpele keus voor de auto uit het Picasso-Picaro-arrest, veelal ver te boven gaat. De begripsmatige kennis van een (voorzieningen) rechter mag daarbij niet verward worden met de kennis van het brede publiek maar moet eerder worden gelijk gesteld met de kennis van het relevante publiek waarvoor heel andere criteria gelden.

31. Tenslotte ontbreekt ook begripsmatige overeenstemming omdat alleen (ex) leden van de NOvAA met de (ex-)titel AA de titel RCA mogen voeren. Ook uit dien hoofde lijkt verwarring met RA en CA, voorbehouden aan RA's, uitgesloten.

1.e 'Onderscheidingskracht'

32. Een van de traditionele jurisprudentiele criteria bij merken is het criterium "onderscheidingskracht". Het is misschien niet geheel toevallig dat dit criterium in het

oppositiegeschrift van Nivra geheel ontbreekt. De meer dan 100 titels “in de financiële en aanverwante managementbranche” zijn alleen onderscheidend omdat na enige uitleg, gecombineerd met de website van een vereniging, voor geïnteresseerden duidelijk gemaakt kan worden, waar een titel voor staat. Het feit dat voor onderscheidingskracht nadere uitleg, een vereniging en een website noodzakelijk zijn om enig onderscheid duidelijk te maken, bewijst wel dat titels RA en CA op zich geen enkele onderscheidingskracht hebben. Klanten duiden hun accountant vooral aan als hun 'boekhouder' of als hun 'accountant' en hebben van die pandemie aan titels geen flauw benul.

33. De titel RA is dan nauwelijks bekend bij het grote publiek, maar slechts binnen een beperkte groep professionals, vooral de eigen leden. Binnen deze kring van mensen is volstrekt duidelijk waar RA voor staat en bestaat er geen gevaar dat er verwarring ontstaat met de titel RMC -voor (ex)-RA's- en de titel RCA -voor (ex)-AA's-. Eigen leden weten zelf wel van welke beroepsvereniging hij lid is. De groep professionals daarbuiten weten, waar nodig, de weg wel te vinden.

34. De titel CA wordt niet of nauwelijks in Nederland als titel gebruikt en betekent bij dit beperkte gebruik dan vooral nog een buitenlandse accountantsaanduiding. Bewijzen van door Nivra geautoriseerd gebruik heeft Nivra niet overlegd.

35. Het gevaar dat een RA of CA zou worden verward met een RCA is daardoor vrijwel uitgesloten. Daarnaast speelt dat een potentiële opdrachtgever zich vooral zal laten leiden door de persoonlijke en/of de kantoorreputatie van de accountant of adviseur en niet door een titel. Ingevolge de hoge prijs van het accountants- en advies product mag, voorzover een dergelijk onderzoek naar de titel nog relevant voor een opdrachtgever zou zijn, ingevolge het Picasso-Picaro-arrest rekening gehouden worden met een dergelijk onderzoek.

36. Gezien voorgaande lijkt de conclusie van Nivra onder punt 2.21 dat er enige begripsmatige overeenstemming is tussen RA enerzijds en RCA anderzijds, niet houdbaar volgens het merkenrechtelijk gebruikelijk gehanteerde criterium onderscheidingskracht.

1.f 'Soortgelijkheid'

37. Hoewel Nivra onder de punten 2.23 tot 2.30 rept van identieke waren is onbetwistbaar dat “in de financiële en aanverwante managementbranche”

aangeboden waren en producten nu eenmaal moeilijk van elkaar zijn te onderscheiden voor de afnemers, vaak werkgevers, van die waren geleverd door een van de leden van de vele verenigingen in dat beroep. Bij al deze dienstverlening gaat het vooral om de persoon en niet om het product. Alleen al het feit dat Nivra nimmer een van al die personen met soortgelijke titels en producten “in de financiële en aanverwante managementbranche” merkenrechtelijk heeft bestreden (evt. via hun verenigingen), maken Nivra's stelling dat sprake is van "soortgelijkheid" die leidt tot verwarring, onhoudbaar.

38. Het hele "soortgelijkheids" criterium in het merkenrecht is gebaseerd op waren en producten. Dat blijkt uit art. 2.1 van het Benelux Verdrag voor de Intellectuele Eigendom (BVIE): “*tekens die dienen om de waren of diensten van een onderneming te onderscheiden*”. Het "soortgelijkheids" criterium bij personen werkzaam “in de financiële en aanverwante managementbranche” vereist derhalve geheel andere merkenrechtelijke criteria om tot verwarring te kunnen concluderen. Nivra heeft die criteria niet aangegeven en ook daarom kan haar conclusie dat sprake is van merkrechtelijke "soortgelijkheid" van waren niet standhouden.

39. Conform art. 2.20 lid 3 BVIE wordt in de jurisprudentie en literatuur algemeen aanvaard dat het door Nivra onder punt 2.25 naar voren gebracht schema met de Nice-indeling, geen enkel bewijs oplevert van "soortgelijkheid". Nivra's uitvoerige productomschrijvingen in dit schema tonen alleen een poging aan om de gehele zakelijke dienstverlening te willen monopoliseren voor RA's en levert derhalve, mede gezien de geciteerde regelgeving en jurisprudentie (bijv. STEPSTONE ASA versus i-Cruit BV, oppositie N° 2001913 van 5 mei 2009), geen enkel bewijs van "soortgelijkheid".

40. Nu ieder bewijs van "soortgelijkheid" ontbreekt kan slechts worden geconcludeerd dat Nivra's stelling van "soortgelijkheid" faalt.

1.g 'Bewijslast'

41. Tot slot moet er op gewezen worden dat Nivra wel stelt dat verwarring vast staat maar verzuimt om die stelling met bewijs te onderbouwen waar dit wel van hen verlangd mag worden. OvRAN betwist uitdrukkelijk dat er sprake zou zijn van verwarring of verwarringsgevaar en het ligt op de weg van eiseressen verwarringsgevaar te bewijzen. Allerlei redeneringen ten beste zonder daadwerkelijk bewijs volstaan daarbij niet. Ook het feitelijk bewijs van door Nivra geautoriseerd

gebruik van het merk CA dient door Nivra te worden geleverd.

11 Strijd met grondrechten

11.a 'Ongeoorloofde beperking van het recht op vereniging en vergadering'

42. Op dit moment lopen niet meerdere procedures over onder meer het onderwerp verenigingsdwang bij beroepsuitoefening. Een civiel kort geding in cassatie, een civiel kort geding in appel bij het HOF Den Haag en enkele bestuursrechtelijke procedures bij het CBB (College van Beroep voor het Bedrijfsleven). In die procedures wordt naast de vraag naar het democratisch gehalte van Nivra en NOvAA mede aan de orde gesteld de vraag of het een publiekrechtelijk orgaan is toegestaan te dwingen tot hun lidmaatschap om het beroep van (register)accountant, RA, accountant-administratieconsulent of AA te mogen uitoefenen. Aangezien de wetgeving voor NOvAA vrijwel identiek is voor Nivra mag aangenomen worden dat rechtelijke vonnissen inzake Nivra in parallele situaties ook zullen worden uitgevoerd door NOvAA die in deze oppositie formeel geen partij is.

43. Het antwoord op die vraag of sprake is van verboden verenigingsdwang bij beroepsuitoefening is ook merkenrechtelijk relevant want komt neer op de vraag of het merk RA niet in strijd is met de goede zeden uit art. 2.4 sub a BVIE. Onder strijd met de goede zeden moet immers ook worden verstaan strijd met Europese regels en grondrechten die nu eenmaal voorrang hebben boven lokale regels en interpretaties van regels ook al zijn die afkomstig van publiekrechtelijke organisaties in Nederland.

44. Los van die vraag ontstaat door ontkoppeling van de beroepstitels (register)accountant en RA aan het lidmaatschap van Nivra, een geheel andere situatie waardoor ieder verwarringsgevaar is uitgesloten. Ieder lid van OvRAN kan zich dan in het register laten inschrijven of ingeschreven blijven zonder lidmaatschap en toch de beroepstitels blijven voeren. In casu betekent het dat leden van OvRAN gerechtigd worden tot het voeren van de titel RCA en de titels AA RCA desgewenst achter hun naam kunnen zetten.

45. Voorzover er nu al sprake kan zijn van verwarringsgevaar, zou dat gevaar alleen al hierdoor wijken want deze titels worden altijd achter de naam geplaatst zodat het onderscheid tussen beide en de dubbele kwalificatie duidelijk blijkt. Leden van Ovran die (nog) lid zijn van NOvAA gebruiken nu ook de beide titels AA, RCA.

Door het gestelde in art. 1 lid 4 van de Wet op de Registeraccountants (WRA) en als gevolg daarvan ook vrijstelling van alle verordeningen van Nivra door het gestelde in art. 19 lid 3 WRA, zullen vrijwel alle leden van OvRAN zich dan in het accountantsregister laten inschrijven omdat daar geen verdere ongewenste verplichtingen meer aan zijn verbonden. Verwarring is daardoor uitgesloten.

46. In de diverse procedures stellen zowel Nivra als NOvAA dat het bij de huidige wetgeving uitsluitend aan Nivra/NOvAA is voorbehouden een register voor RA-dan wel AA-accountants te beheren en aan de inschrijving het lidmaatschap en het gebruik van de titel RA resp. AA te verbinden. OvRAN c.s. stelt echter in rechte dat Nivra/NOvAA verenigingsdwang begaat door in strijd met art. 8 Grondwet, art. 20 lid 2 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en art. 11 EVRM ten onrechte in hun verordeningen het lidmaatschap van Nivra en NOvAA te koppelen aan een door hen bij te houden publiekrechtelijk register. Door het feit dat deze koppeling alleen op binnenlandse accountants wordt toegepast, ontstaat daarnaast een verboden discriminatie in strijd met art. 3 lid 1, sub c EEG-Verdrag.

47. Vervolgens stellen Nivra/NOvAA dat bij Nivra/NOvAA geen sprake is van een vereniging maar van een publiekrechtelijke organisatie. Nivra en NOvAA miskennen dat zij voldoen aan de definitie van een vereniging van artikel 2:26 BW. Nivra en NOvAA kennen leden maar zijn geen coöperatie en zij verdelen geen winst onder hun leden. Nivra en NOvAA zijn dus verenigingen. Uit de jurisprudentie volgt voorts het volgende.

De Europese jurisprudentie³ is recentelijk door de Raad van State⁴ uitvoerig geanalyseerd inzake de vraag of wetgeving van hogere orde wordt getroffen door uitspraken van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg (EHRM). Ook daarin blijkt EHRM echter heel duidelijk via meerdere uitspraken

3. In de casus Sigurdur A. Sigurjonsson v. Iceland (Application no. 16130/90 uit 1993) betrof het wetgeving op het hoogste niveau waarbij een ministerie via separate regelgeving kon bepalen dat een taxi-chauffeur zich moest aansluiten bij een lokale vakbond. In de casus van zowel Sørensen v. Denmark als Rasmussen v. Denmark (Applications nos. 52562/99 en 52620/99 uit 2006) betrof het eveneens wetgeving op het hoogste niveau waarbij werkgevers hun werknemers konden verplichten zich aan te sluiten bij een vakbond. In de casus Chassagnou and Others v. France/29/4/1999 betrof het eveneens wetgeving op het hoogste niveau. Als wetgeving op het hoogste niveau dan wel departementaal niveau al getroffen wordt door dit verbod op verenigingsdwang, is de onvermijdelijke conclusie dat een dergelijk verbod zeker geldt voor regelgeving op lagere niveaus zoals ZBO's, PBO's etc

4 (LJN: BC1524, Raad van State, 200703524/1) d.d. 09-01-2008

inzake het verbod op verenigingsdwang.

48. Hieronder volgen de betreffende rechtsoverwegingen uit het eerdergenoemde arrest Raad van State: " *Uit de uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 29 april 1999, nr. 25088/94, Chassagnou en anderen tegen Frankrijk (NJ 1999, 649), volgt dat het begrip "vereniging" in artikel 11 EVRM een autonome betekenis toekomt, waarbij de aanduiding in het nationale recht van beperkte waarde is en slechts een vertrekpunt voor de beoordeling vormt.*" Vervolgens concludeert de Raad van State " *Hieruit volgt dat een huisartsengroep voor langere tijd en voor gemeenschappelijke doeleinden wordt opgericht en een zekere institutionele structuur heeft. Gezien het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat de hagro, zoals omschreven in het Besluit CHVG no. 2-2002, kan worden aangemerkt als een vereniging als bedoeld in artikel 11, eerste lid, van het EVRM.*" Het lijkt ook geen twijfel dat PBO's resp. Nivra/NOvAA voor langere tijd en voor gemeenschappelijke doeleinden zijn opgericht en een zekere institutionele structuur hebben. Dus zijn het al verenigingen zoals bedoeld in art. 11 EVRM nog los van de definitie van vereniging in artikel 2:26 BW.

49. Daarnaast valt ook niet in te zien op welke grond de publiekrechtelijke "approved municipal hunters' associations (Associations communales de chasse agréées – "ACCAs") and approved inter-municipality hunters' associations (Associations inter-communales de chasse agréées – "AICAs")" uit de casus Chassagnou, zouden verschillen van andere publiekrechtelijk opgerichte verenigingen. Het gevolg zou immers zijn dat iedere vereniging die zich zoals Nivra en NOvAA in een publiekrechtelijk jasje weet te hullen, zich volledig zou kunnen onttrekken aan het verbod op verenigingsdwang. Terwijl het recht op vrijheid van vereniging in art. 11 EVRM juist is gegeven als bescherming tegen de almacht van de staat.

50. Het enkele feit dat Nivra en NOvAA bepaalde publiekrechtelijke bevoegdheden hebben gekregen betekent ook nog niet dat zij geen vereniging zijn. Het is zeer wel mogelijk om vereniging en publiekrechtelijk orgaan tegelijk te zijn, zie de Franse jagersverenigingen.

51. Voorts maakt het EHRM duidelijk in de casus GUSTAFSSON v. SWEDEN/25/4/1996 dat niet alleen directe verenigingsdwang zoals Nivra/NOvAA die uitoefenen, strijdig is met art. 11 EVRM. De woorden " *de uitoefening van deze rechten mag aan geen andere beperkingen worden onderworpen*" uit art. 11 EVRM betekenen ook dat

indirecte pressiemiddelen zijn verboden. Het moge duidelijk zijn zoals blijkt uit het gestelde onder 111: Wet op de Economische Mededinging dat Nivra/NOvAA niet schroomt om indirecte pressiemiddelen te gebruiken.

52. Het is ook duidelijk dat Nivra niet bereid is het handelen in strijd met art. 11 EVRM te beëindigen.

Art. 2.4 BVIE luidt: “*Er wordt geen recht op een merk verkregen door: a. de inschrijving van een merk dat, ongeacht het gebruik dat er van wordt gemaakt, in strijd is met de goede zeden of de openbare orde van een van de Benelux-landen of*”. Uit bovenstaande blijkt dat sprake is van strijd met de goede zeden nu de voorwaarden die Nivra stelt aan het gebruik van de titel RA strijdig zijn met art. 11 EVRM. Als het recht op een merk niet wordt verkregen, zegt art. 2.4 sub a BVIE derhalve dat het merkrecht niet bestaat want nimmer verkregen. Gevolg is dat oppositie uit hoofde van dat merk ook niet kan worden toegewezen.

Een andere vraag is of in een oppositieprocedure de formele nietigheid kan worden ingeroepen van dergelijke merken. Het is goed verdedigbaar dat tekst en geest van art. 3.23 BVIE een dergelijke formele vernietiging in oppositie toelaten. Het is ook goed verdedigbaar dat tekst en geest van art. 2.11 BVIE het mogelijk maken dat het Bureau een reeds bestaande inschrijving weigert op de absolute gronden genoemd in art. 2.11 BVIE als uitkomst van de oppositieprocedure.

53. Ook zonder formele vernietiging echter, leidt het afwijzen van deze oppositie mede gebaseerd op dit handelen in strijd met hogere wetgeving, tot hetzelfde resultaat.

54. Het beëindigt echter eveneens ieder verwarringsgevaar qua titels. De rechter is bij zijn vonnis gehouden aan EVRM terwijl het stellen van prejudiciële vragen in Straatsburg niet mogelijk is. Het is dus aan de rechter te besluiten de oppositie van Nivra gebaseerd op merkenrecht qua titel RCA mede op de grond verenigingsdwang te verwerpen waardoor dit handelen conform EVRM ieder verwarringsgevaar beëindigt.

11.a 'Ongeoorloofde beperking eigendomsrechten en ongeoorloofd onderscheid'

55. De wetgeving geeft via de Wet op de Registeraccountants (WRA) het recht de beroepstitels (register)accountant, RA te voeren aan iedereen die staat ingeschreven in het register. Nivra koppelt echter ten onrechte in haar verordeningen het lidmaatschap van Nivra voor binnenlandse accountants aan een door hen bij te houden register maar niet voor buitenlandse accountants. Dit betekent uiteraard een in Europa verboden onderscheid op nationaliteit (art. 3 lid 1, sub c EEG-Verdrag). Naast schending van het recht op vereniging en vergadering, worden door dit verboden onderscheid ook eigendomsrechten, beschermd onder artikel 1 eerste protocol EVRM, geschonden.

56. Op grond van dit verboden onderscheid in de verordeningen van Nivra wordt aan binnenlandse accountants het eigendomsrecht op die beroepstitels onthouden. Zoals hiervoor opgemerkt is Nivra gehouden dat verboden onderscheid op te heffen. Bijgevolg kan ieder lid van OvRAN zich in het register laten inschrijven of ingeschreven blijven zonder lidmaatschap en ook de beroepstitels blijven voeren. Er is dan ook geen sprake meer van verwarringsgevaar want de titels worden altijd achter de naam geplaatst zodat het onderscheid en de dubbele kwalificatie duidelijk blijkt. Leden van Ovran die (nog) lid zijn van NOvAA gebruiken nu ook de beide titels AA, RCA. Verwarring is daardoor uitgesloten.

57. Voorzover nog twijfel zou bestaan over bovenstaande, verplicht art. 234 EEG-Verdrag om prejudiciële rechtsvragen te stellen inzake de toepasbaarheid van Europees Gemeenschapsrecht wanneer sprake is van onverenigbaarheid van nationale regelgeving met bepalingen van Europees recht.

58. De betreffende vraag zou dan moeten luiden of Nivra handelt in overeenstemming met art. 3 lid 1, sub c EEG-Verdrag naast EVRM, waarvan de beginselen ook in het EG-recht doorwerken, door de in art. 58 WRA bedoelde verklaring van vakbekwaamheid zoals omschreven in artikel 78 WRA voor te behouden aan buitenlandse accountants die daardoor zijn vrijgesteld van het lidmaatschap van Nivra/NOvAA door het gestelde in art. 1 lid 4 WRA en als gevolg daarvan ook zijn vrijgesteld van alle verordeningen Nivra door het gestelde in art. 19 lid 3 WRA.

59. Indien deze vraag aan het Hof van Justitie wordt beantwoord in de zin dat dit handelen niet geoorloofd is, kunnen alle leden van OvRAN zich in het accountantsregister laten inschrijven en zullen dat vrijwel altijd doen omdat daar geen verdere ongewenste verplichtingen meer aan zijn verbonden. Als gevolg daarvan, nu beide titels naast elkaar staan achter de persoonsnaam, is ieder gevaar voor verwarring geweken.

60. Art. 2.4 BVIE luidt: *“Er wordt geen recht op een merk verkregen door: a. de inschrijving van een merk dat, ongeacht het gebruik dat er van wordt gemaakt, in strijd is met de goede zeden of de openbare orde van een van de Benelux-landen of”*.

Uit bovenstaande blijkt dat sprake is van strijd met de goede zeden nu de voorwaarden die Nivra stelt aan het gebruik van de titel RA strijdig zijn met art. 3 lid 1, sub c EEG-Verdrag (discriminatie) c.q. artikel 1 eerste protocol EVRM (eigendomsrechten). Als het recht op een merk niet wordt verkregen, betekent art. 2.4 sub a BVIE derhalve dat het merkrecht niet bestaat want nimmer verkregen. Gevolg is dat oppositie uit hoofde van dat merk ook niet kan worden toegewezen.

Een andere vraag is of in een oppositieprocedure de formele nietigheid kan worden ingeroepen van dergelijke merken. Het is goed verdedigbaar dat tekst en geest van art. 3.23 BVIE een dergelijke formele vernietiging in oppositie toelaten. Het is ook goed verdedigbaar dat tekst en geest van art. 2.11 BVIE het mogelijk maken dat het Bureau een reeds bestaande inschrijving weigert op de absolute gronden genoemd in art. 2.11 BVIE als uitkomst van de oppositieprocedure.

61. Ook zonder formele vernietiging echter, leidt het afwijzen van deze oppositie mede gebaseerd op dit handelen in strijd met hogere wetgeving, tot hetzelfde resultaat.

111 Strijd met de Wet op de Economische Mededinging

62. Ingevolge art. 6 lid 1 van de Wet op de Mededinging zijn verboden:

“besluiten van ondernemersverenigingen en onderling afgestemde feitelijke gedragingen van ondernemingen die er toe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan wordt verhinderd, beperkt of vervalst.”

Voorts verklaart art. 6 lid 2: *“De krachtens het eerste lid verboden overeenkomsten en besluiten zijn van rechtswege nietig.”*

63. De feitelijke gedragingen van Nivra op de markt van (register)accountants en RA's hebben ten gevolge dat de mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan wordt verhinderd, beperkt of vervalst. Dat gebeurt door de weigering van Nivra Nederlanders die voldoen aan de opleidings- en overige eisen voor inschrijving in haar registers in te schrijven zonder verplicht lidmaatschap van Nivra en daarnaast het gebruik van indirecte pressiemiddelen via onder meer zeer extensieve interpretaties van intellectuele eigendomsrechten die worden afgedwongen via een kort geding, via een bodemprocedure en via oppositie tegen voor OvRAN belangrijke merkrechten. Met name de eis in bodem onder persoonlijke dwangsom van bestuursleden OvRAN te verbieden ieder gebruik in iedere uitlating van OvRAN c.q. haar bestuursleden van de naam AA en/of RA en/of RFA en/of Nivra en/of NOvAA, Registeraccountant, Accountant-Administratieconsulent en RFA, spreekt boekdelen over de ware intenties van Nivra. De processtukken wijzen immers uit dat de enige reden dat een schikking waarin onder meer de titel RCA aan OvRAN werd gelaten, niet tot stand kwam, veroorzaakt werd door het feit dat Nivra/NOvAA persisteerden in een ruim geformuleerd verbod (ook van -toekomstige- bestuursleden) onder persoonlijke dwangsommen in iedere uitlating van OvRAN en haar (toekomstige) bestuursleden op ieder gebruik van de namen NIVRA of NOvAA.

64. Nivra tracht het functioneren van OvRAN, die zij als potentiële concurrent ervaart, onder meer op die wijze onmogelijk te maken. Een dergelijk gebruik van een merk, geldig of niet, druist in tegen het mededingingsrecht (misbruik van machtspositie) of tegen de goede handelspraktijken en is dus evenzeer strijdig de goede zeden uit art. 2.4 sub a BVIE.

65. Art. 2.4 BVIE luidt: “*Er wordt geen recht op een merk verkregen door: a. de inschrijving van een merk dat, ongeacht het gebruik dat er van wordt gemaakt, in strijd is met de goede zeden of de openbare orde van een van de Benelux-landen of*”. Uit bovenstaande blijkt dat sprake is van strijd met de goede zeden door strijdigheid met de Wet op de Economische Mededinging. Als het recht op een merk niet wordt verkregen, impliceert art. 2.4 sub a BVIE dat het merkrecht niet bestaat want nimmer verkregen. Gevolg is dat oppositie uit hoofde van dat merk ook niet kan worden toegewezen.

Een andere vraag is of in een oppositieprocedure de formele nietigheid kan worden ingeroepen van dergelijke merken. Het is goed verdedigbaar dat tekst en geest van art. 3.23 BVIE een dergelijke formele vernietiging in oppositie toelaten. Het is ook goed verdedigbaar dat tekst en geest van art. 2.11 BVIE het mogelijk maken dat het Bureau een reeds bestaande inschrijving weigert op de absolute gronden genoemd in art. 2.11 BVIE als uitkomst van de oppositieprocedure.

66. Ook zonder formele vernietiging echter, leidt het afwijzen van deze oppositie mede gebaseerd op dit handelen in strijd met hogere wetgeving, tot hetzelfde resultaat.

Bewijsaanbod

67. Verweerder in oppositie is van mening dat haar stellingen voldoende worden bewezen met de hiervoor genoemde feiten en de producties waarnaar wordt verwezen. Voor zover op hen nog enige bewijslast mocht rusten, is verweerder, zonder enige bewijslast te aanvaarden die rechtens niet op hen rust, bereid nader bewijs te leveren in de vorm van aktes en andere documenten, lees-bevestigingen van mails en getuigen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande ligt verwerping van de oppositie voor de hand.

Deze verwerping kan worden gefundeerd op de navolgende gronden:

I. Verwarringsgevaar:

A. Gezien het feit dat rond titels “in de financiële en aanverwante managementbranche” naar eigen zeggen van medewerkers van Nivra sprake is van een ware 'titelpandemie' en “lettercircus” maar die titels toch functioneel zijn, kan evt. verwarringsgevaar bij de titel RCA niet worden tegengeworpen.

B. De voorzieningenrechter heeft reeds vastgesteld dat enigszins vergelijkbare titels RMA, IAA, IA, MA niet tot verwarring leiden. Nivra heeft in bodem het merk RCA niet bestreden evenmin als het merk RMC waartegen ook geen oppositie is gevoerd. Dit wijst er ook op dat verwarringsgevaar ontbreekt.

C. De bevindingen van “Accountancynieuws” d.d. 10-10-2008 wijzen in dezelfde richting.

D. Gebruik van het merk RCA is voorbehouden aan leden van OvRAN, alle (ex)leden van NOvAA en dus (ex)AA's. De oppositie is gebaseerd op merkrechten op RA en CA voorbehouden aan RA's. De merken RA en AA verschillen slechts een letter en daardoor ontstaat kennelijk geen verwarringsgevaar. Het lijkt daarom uiterst onwaarschijnlijk dat verwarring zou kunnen ontstaan met de titel RCA uit hoofde van de titel RA of CA, voorbehouden aan een leden van een andere beroepsgroep.

E. De traditionele criteria om verwarringsgevaar te beoordelen zijn deels niet van toepassing op titels voor personen. Dit geldt met name voor de criteria 'onderscheidingskracht' en 'soortgelijkheid' in situaties waar de persoon zodanig doorslaggevend is dat het onwaarschijnlijk is dat bij het relevante publiek verwarring zou kunnen ontstaan. Visueel, auditief, begripsmatig is nauwelijks gelijkenis te bespeuren en zeker niet zodanig dat deze bij het relevante publiek tot verwarring aanleiding kan geven. Dit alles mede gezien het Picasso-Picaro arrest.

II. Grondrechten

A. Gezien de interpretatie van art. 11 EVRM door EHRM kan de titel RA niet gebonden zijn aan verenigingsdwang. Uitoefening van Nivra's merkrechten in die situatie zou in strijd zijn met de goede zeden uit art. 2.4 sub a BVIE. Nu Nivra gehouden is deze strijdigheid te beëindigen wordt daarmee tevens ieder verwarringsgevaar voorkomen.

B. Het door Nivra gehanteerde onderscheid tussen binnen- en buitenlandse accountants is strijdig met het discriminatieverbod in art. 3 lid 1, sub c EEG-Verdrag en leidt als gevolg van het onthouden van de RA titel aan personen die op zich kwalificeren voor inschrijving in het register ook tot strijdigheid met het eigendomsrecht genoemd in artikel 1 eerste protocol EVRM. Uitoefening van haar merkrechten in die situatie zou in strijd zijn met de goede zeden uit art. 2.4 sub a BVIE. Nu Nivra gehouden is deze strijdigheid te beëindigen wordt daarmee tevens ieder verwarringsgevaar voorkomen.

III. Wet op de Economische Mededinging

Het gebruik van het merk RA strijdig met bovengenoemde grondrechten alsmede het gebruik van indirecte pressiemiddelen gebaseerd op intellectuele eigendomsrechten, druist in tegen het mededingingsrecht (misbruik van machtspositie) of tegen de goede handelspraktijken. Uitoefening van haar merkrechten in die situatie zou in strijd zijn met de goede zeden uit art. 2.4 sub a BVIE zeker nu Nivra in schikkingsvoorstellen de merkrechten op RCA al aan OvRAN wilde laten. Nu Nivra gehouden is deze strijdigheid te beëindigen kan de oppositie niet standhouden.

IV. Geen gebruik van het merk CA

Op grond van BVIE art. 2.26 lid 2 sub a en c wordt door OvRAN het verval ingeroepen van het merk CA nu geen bewijzen van door Nivra geautoriseerd gebruik zijn overlegd. Art. 2.16 lid 2 sub b BVIE heeft als gevolg dat deze oppositieprocedure wordt opgeschort tot dit bewijs is geleverd.

V. Nietigheid c.q. Vernietigbaarheid van het merk RA

Uit de punten 11 en III hierboven juncto art. 2.4 sub a BVIE blijkt dat geen recht op een merk wordt verkregen strijdig met de goede zeden. Dat leidt er toe dat de oppositie ook op die grond niet kan worden toegewezen.

Datum: vrijdag 14 augustus 2009

PRODUCTIE 1: Artikel uit lijfblad Nivra "De Accountant" 18 april 2008 over titels in de financiële en aanverwante managementbranche

<http://www.accountant.nl/Accountant/Nieuws/Drs+Fred+Steenwinkel+RA+RE+RO+CIA+CISA>

Alleen de tekst van dit online artikel is weergegeven.

Drs. Fred Steenwinkel RA RE RO CIA CISA (FD)

18 april 2008 - RA RE RO CIA en CISA achter de naam is geen uitzondering in de financiële sector. Het aantal titels is de honderd gepasseerd.

Bert Koopman

Ondernemers kennen ze allemaal: de AA (accountant-administratieconsulent) en de RA (registeraccountant). Maar de titulatuur in de financieel-economische sector wordt steeds onoverzichtelijker. Naast de vertrouwde AA en RA zijn er de CIA (Certified Internal Auditor), maar ook de CPMA (Certified Project Management Associate) en nog een hele trits erenamen.

Hoofdredacteur Tom Nierop van vakblad De Accountant spreekt van een 'titelpandemie'. 'De meeste titels zeggen ons niets. Ze stellen vaak weinig voor.'

Het gros van de predicaten komt uit het Europese en Amerikaanse opleidingencircuit, vooral uit de financieel-economische hoek. Sommige opleidingen, zoals de RA-studie, vergen een jarenlange inspanning; voor andere zijn hooguit enkele lessen nodig.

Ook BDO-partner prof. dr. Ruud Vergoossen RA stoort zich aan het woud aan opleidingstitels. 'Vooral de titels beginnend met een "R" proberen te profiteren van de uitstraling van de wettelijke beschermde RA-titel. Toch heb ik het gevoel dat de laatste in Nederland nog steeds een streepje voor heeft', aldus de hoogleraar accountancy.

KPMG-partner Jan Driessen RO CIA kan zich voorstellen dat de veelheid van predicaten voor buitenstaanders onoverzichtelijk is. 'Tegelijkertijd geven deze titels wel goed aan wat het kennisgebied is van de drager ervan. In die zin zijn ze functioneel.'

In het midden- en kleinbedrijf is vooral de AA bekend. 'Gezien de toenemende specialisatie is het begrijpelijk dat er andere titels bij komen', stelt een zegsman van ondernemersorganisatie MKB-Nederland. 'Het is belangrijk dat snel duidelijk wordt waar ze voor staan. Anders zien ondernemers door de bomen het bos niet meer.'

Juist om die reden ziet een woordvoerder van werkgeversorganisatie VNO-NCW geen ruimte voor zo veel erenamen. 'In het hoger beroepsonderwijs is men al begonnen het aantal titels in sectoren als economie en techniek te reduceren. Bij techniek is het aantal titels al teruggebracht van 37 tot 5.' Volgens hem kan het bedrijfsleven daar een puntje aan zuigen.

Nierop van De Accountant signaleert twee trends in het lettercircus: de titels staan stevast achter de naam en niet ervoor. Daarnaast beperkt het verschijnsel zich tot de financiële en aanverwante managementbranche. In 2003 telde hij 41 titels. Medio 2005 waren dat er al 55. En nu meer dan honderd.

Onder de kampioenen titeldragers bevindt zich een zekere Gan Subramanian CISA, CIA, CISSP, SSCP, CCNA, BS 7799 LA. Maar wat te denken van de voorzitter van de Accountantskring van de Erasmus Universiteit, drs. Fred Steenwinkel RA RE RO CIA CISA?

Het verschijnsel titelinflatie beperkt zich niet tot de financiële en managementsector. Ook in de academische wereld is het aan de orde. 'Ons volk heeft meer gevoel voor titels dan voor vorm en traditie', klaagde

historicus Johan Huizinga in 1928. 'Maar zoo is de tijd: elk succesje moet geboekt, erkend, geadverteerd.'

Branche stapelgek op titels achter de naam

Accountants grossieren in titels. De lettercombinaties staan steevast achter hun naam. Waar komen ze vandaan en in hoeverre zijn ze functioneel?

'Er is een permanente behoefte aan innovatie en nieuwe vakkennis en die manifesteert zich in nieuwe specialismen', zegt prof. dr. Leen Paape RO RA CIA. Paape is directeur van de Nivra-Nyenrode School of Accountancy & Controlling. Hij signaleert een behoefte in de accountantswereld om zich te onderscheiden. Kennelijk vraagt de markt daarnaar, denkt hij. 'In Nederland zijn we groot in kerkgenootschappen en de neiging tot afsplitsen is ook andere professies niet vreemd.'

KPMG-partner Jan Driessen RO CIA noemt nog een andere reden voor het woud aan afkortingen. 'De verdergaande internationalisering van het Nederlandse bedrijfsleven speelt hierin mee.' Dat schept een behoefte aan internationaal erkende titels. Driessen is tevens programmadirecteur van de postdoctorale opleiding Operational Auditing van de Amsterdam Graduate Business School, onderdeel van de UvA.

Ook in de ogen van Johan Scheffe RA RO CIA heeft de toename van het aantal titels vooral te maken met het aantal opleidingen, de specialisatie in de beroepsgroep van financieel deskundigen. 'Wat ook speelt is de behoefte om door beroepsvereniging en titel een bepaalde kwaliteit uit te dragen.'

Zijn er te veel titels? Scheffe, die zich bezighoudt met beleid en innovatie bij accountantsorganisatie Nivra, twijfelt. Hij denkt enerzijds dat titels in de accountancy niet verwarrend werken. Anderzijds: 'Je kunt wel stellen dat sprake is van een zekere titelinflatie.'

Volgens drs. Fred Steenwinkel RA RE RO CIA CISA is het van belang onderscheid te maken tussen een opleidings- en een register- of licentietitel. 'Een opleidingstitel houd je voor het leven, een licentie is gebonden aan voorwaarden. Je kunt haar dus ook weer kwijtraken.'

Steenwinkel, voorzitter van de Accountantskring van de Erasmus Universiteit in Rotterdam, maakt duidelijk dat de titel RA (Registeraccountant) feitelijk een licentie is. 'Helaas spreekt de accountantsorganisatie Nivra ook van een RA-opleiding en dat is dus feitelijk onjuist.'

Vroeger waren er volgens Steenwinkel vele wegen om qua opleiding en ervaring te komen tot een RA-titel. Inmiddels heeft de RC (Controller) zich al afgescheiden, evenals als RE (IT-auditor) en de RO (operational auditor). 'Wanneer insiders een titel al verkeerd aanduiden, hetgeen zeker gebeurt, wat moet u er als buitenstaander dan van begrijpen?'

Jan Driessen van KPMG is het daarmee eens: 'Ik kan me voorstellen dat het voor buitenstaanders verwarrend is om die veelheid aan titels te zien.' Om daar in één adem aan toe te voegen: 'Tegelijkertijd geven deze titels wel goed aan wat het kennisgebied van de drager ervan is. Ze zijn zeker functioneel.'

Of dat ook geldt buiten de landsgrenzen is de vraag. 'De R houdt op bij Roosendaal', zegt Fred Steenwinkel. 'Over de grens kent men onze R's niet meer.' Bekender zijn daar de CIA (Certified Internal Auditor) en de CISA (Certified Information Systems Auditor), de CMA (Certified management Accountant). En niet te vergeten: de CPA (Certified Public Accountant).

Afkortingen

Een bloemlezing:

RA Registeraccountant

RE Register EDP-auditor

RI Reg. Information Auditor

RO Reg. Operational Auditor

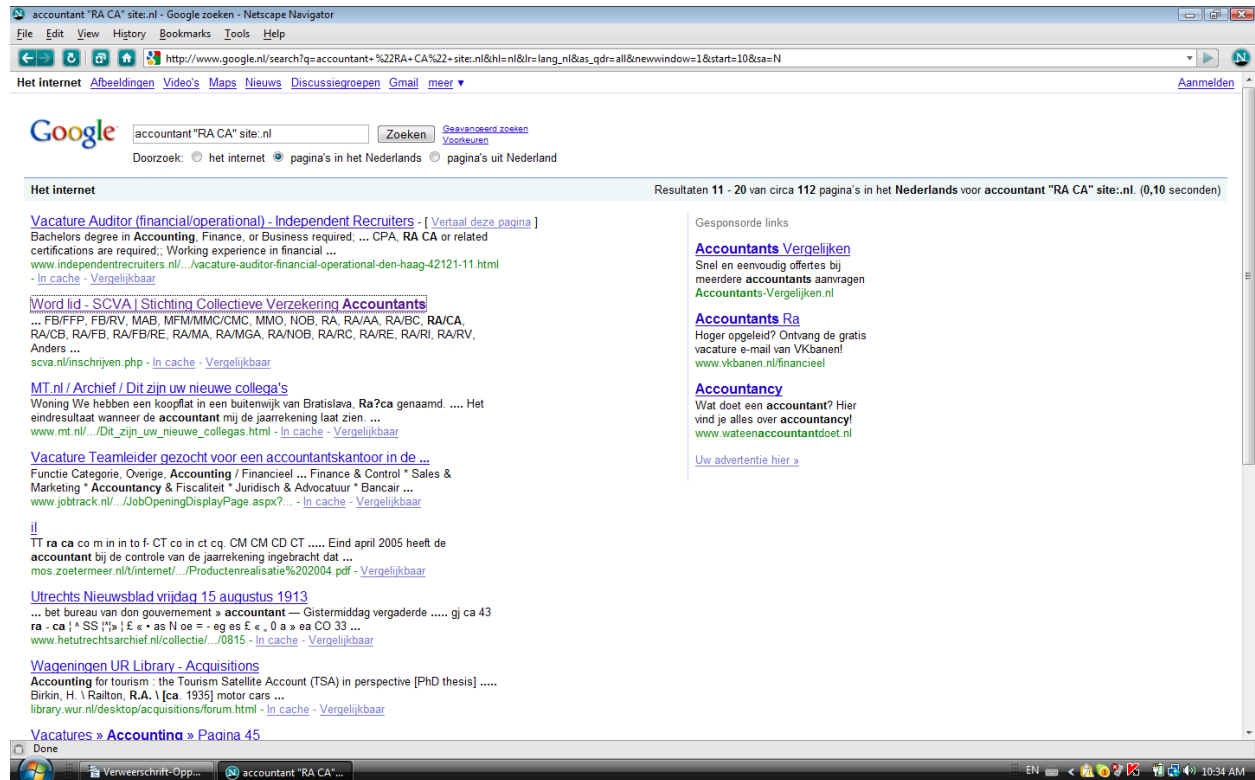
RV Register Valuator

CIA Certified Internal Auditor

Copyright (c) Het Financieele Dagblad

Reacties op dit bericht? [Mail de redactie.](#)

PRODUCTIE 2: Zoeken naar de lettercombinatie "RA CA" op Google



The screenshot shows a Google search results page in a Netscape Navigator browser window. The search query is "accountant "RA CA" site:.nl". The results are displayed in a list format, with each entry including a title, a brief description, and a link to the source page. The browser's address bar shows the search URL, and the taskbar at the bottom indicates the system time as 10:34 AM.

accountant "RA CA" site:.nl - Google zoeken - Netscape Navigator

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://www.google.nl/search?q=accountant+%22RA+CA%22+site:.nl&hl=nl&lr=lang_nl&as_qdr=all&newwindow=1&start=10&sa=N

Het internet Afbeeldingen Video's Maps Nieuws Discussiegroepen Gmail meer

Google accountant "RA CA" site:.nl Zoeken Gesavobeserd zoeken Voortuuren

Doorzoek: het internet pagina's in het Nederlands pagina's uit Nederland

Het internet Resultaten 11 - 20 van circa 112 pagina's in het Nederlands voor accountant "RA CA" site:.nl. (0,10 seconden)

[Vacature Auditor \(financial/operational\) - Independent Recruiters](#) - [Vertaal deze pagina]
Bachelors degree in Accounting, Finance, or Business required; ... CPA, RA CA or related certifications are required.; Working experience in financial ...
[www.independentrecruiters.nl/.../vacature-auditor-financial-operational-den-haag-42121-11.html](#)
- In cache - Vergelijkbaar

[Word lid - SCVA | Stichting Collectieve Verzekering Accountants](#)
... FB/FFP, FB/RV, MAB, MF/MMC/CMC, MMO, NOB, RA, RA/AA, RA/BC, RA/CA, RA/CB, RA/FB, RA/FB/RE, RA/MA, RA/MGA, RA/NOB, RA/R, RA/RE, RA/RI, RA/RV, Anders ...
[scva.nl/inschrijven.php](#) - In cache - Vergelijkbaar

[MT.nl / Archief / Dit zijn uw nieuwe collega's](#)
Woning We hebben een koopflat in een buitenwijk van Bratislava, Ra?ca genaamd. Het eindresultaat wanneer de accountant mij de jaarrekening laat zien. ...
[www.mt.nl/.../Dit_zijn_uw_nieuwe_collegas.html](#) - In cache - Vergelijkbaar

[Vacature Teamleider gezocht voor een accountantskantoor in de ...](#)
Functie Categorie, Overige, Accounting / Financieel ... Finance & Control * Sales & Marketing * Accountancy & Fiscaliteit * Juridisch & Advocatuur * Bancair ...
[www.jobtrack.nl/.../JobOpeningDisplayPage.aspx?...](#) - In cache - Vergelijkbaar

[Utrechts Nieuwsblad vrijdag 15 augustus 1913](#)
... bet bureau van don gouvernement » accountant — Gistermiddag vergaderde gj ca 43
ra - ca ! * SS ! * » ! £ € + as N oe = - eg as £ € , 0 a » ea CO 33 ...
[www.hetutrechtsarchief.nl/collectie/.../0815](#) - In cache - Vergelijkbaar

[Wageningen UR Library - Acquisitions](#)
Accounting for tourism : the Tourism Satellite Account (TSA) in perspective [PhD thesis]
Birkin, H. \ Railton, R.A. \ [ca 1935] motor cars ...
[library.wur.nl/desktop/acquisitions/forum.html](#) - In cache - Vergelijkbaar

[Vacatures » Accountina » Pagina 45](#)

Gesponsorde links

[Accountants Vergelijken](#)
Snel en eenvoudig offertes bij meerdere accountants aanvragen
[Accountants-Vergelijken.nl](#)

[Accountants Ra](#)
Hoger opgeleid? Ontvang de gratis vacature e-mail van VKbanen!
[www.vkbanen.nl/financieel](#)

[Accountancy](#)
Wat doet een accountant? Hier vind je alles over accountancy!
[www.wateenaccountantdoet.nl](#)

[Uw advertentie hier »](#)

Done

Verweerschrift-Opp... accountant "RA CA" ...

EN < > 10:34 AM

PRODUCTIE 3: Publicatie uit 'de Accountant' 13 oktober 2008

“Verboden Verenigingsnaam” **wordt OvRAN en mikt op tweeduizend leden**

13 oktober 2008 - De door de rechter ontoelaatbaar geachte naam van de nieuwe accountantsorganisatie *“Verboden Verenigingsnaam”* is veranderd in OvRAN (Orde van Register Adviseurs Nederland). De titels van aangesloten leden zijn eveneens veranderd.

“Verboden (ex)RA-Titel” is RMC geworden en *“Verboden (ex)AA-Titel”* heet nu RCA.

Vorige week oordeelde de rechter in een door NIVRA en NOvAA aangespannen kort geding dat de nieuwe accountantsorganisatie de naamvoering moet staken en de aanvraag in het merkenregister moet overdragen aan de eisende partijen.

Binnen twee dagen na de uitspraak moest de Stichting Wakkere Accountants gehoor hebben gegeven aan het vonnis. Met de keuze voor een andere [benaming](#) lijkt aan die eis te zijn voldaan.

"Juridische procedures houden altijd risico's in", aldus Corneel Spil, bestuurder van de nu dus tot OvRAN omgedoopte alternatieve accountantsorganisatie. "We hadden ons voorbereid op deze uitspraak, daarom konden we snel een nieuwe naam en een nieuwe website introduceren."

"Maar uiteindelijk gaat het niet om juridische procedures, maar om leden. Wij zijn er van overtuigd dat de meeste accountants uiteindelijk voor ons zullen kiezen. Wij gaan er vanuit dat wij voor het einde van het jaar tweeduizend leden hebben."