

Beroepschrift
College van Beroep voor het Bedrijfsleven

Appellanten,

- de Stichting Werkgroep Minnelijk Overleg, hierna te noemen WMO, gevestigd te Anna van Hensbeeksingel 136, 2803 LK Gouda
- Mr. A. de Graaf, Waterral 8, 1721 DX, Broek Op Langedijk

tekent bij deze beroep aan ex. artikel 52 van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten tegen verschillende hieronder nader omschreven handelingen c.q. besluiten van het

Bestuursorgaan, de Nederlandse Orde van Accountants-Administratieconsulenten, hierna te noemen NOVAA, Nieuwe Parklaan 25, 2597 LA Den Haag

op de gronden zoals hieronder zijn vermeld:

Inzake de feiten

- 1) Op maandag 11 december 2006 heeft NOVAA een buitengewone ledenvergadering gehouden over de gedragscode voor accountants-administratieconsulenten. Onder agendapunt 5a stond vermeld de Ontwerp-Verordening Gedragscode, hierna te noemen VGC(Verordening Gedragscode). Zie productie 0: VGC.
- 2) Tegen deze VGC zijn twee bedenkingen ingebracht. Op grond van artikel 26 lid 1, is het NOVAA-Bestuur verplicht om bedenkingen tegen de VGC ter kennis van de leden te brengen. Zij heeft de beide naar voren gebrachte bedenkingen uiteengezet in haar schrijven van 6 december 2006 (zie productie 1: Bedenkingen). Hierin wordt verwezen naar een weblocatie bij NOVAA met commentaar van de zijde van het NOVAA-Bestuur.
- 3) Daarnaast zijn twee amendementen op de VGC ingebracht:
 - a. Amendement 'X-Gedragscode Invoeren'
 - b. Amendement 'Beperking van de Bureaucratie'.Bij het indienen van die amendementen zijn communicatiefouten opgetreden.
- 4) Over de VGC zelf en de beide ingebrachte amendementen is gestemd op 11 december. Er bestaat verschil van inzicht over de vraag of deze drie stemmingen hebben plaatsgevonden volgens algemeen aanvaarde regels. Dit verschil van inzicht blijkt onder meer uit de volgende vier producties:
 - a. productie 2: Zware kritiek van NOVAA-leden op bestuur,
 - b. productie 3: Recapitulatie van de gang van zaken tijdens de NOVAA-vergadering over de VGC,
 - c. productie 4: Ooggetuigenverslag van de stemmingen over de amendementen,
 - d. productie 5: Noviteiten 244, 20 december 2006 (Noviteiten is de digitale nieuwsbrief van de NOVAA).

Uit deze producties blijkt dat inzake de VGC alleen de tegenstemmers zijn geteld. De voorstemmers zijn niet geteld, evenmin als de onthoudingen en de stemgerechtigden die de zaal voortijdig hadden verlaten. Bovendien was er een significant verschil in de telling door de stemopnemers, de heer drs. F. van Schaik (secretaris van het bestuur) en drs. F. de Vries (hoofd PR van de NOVAA).

- 5) Van de vergadering van 11 december 2006 zijn nog geen gearresteerde notulen beschikbaar. Bovenstaande producties kunnen echter worden gestaafd door getuigenbewijs. Verder hebben inmiddels ruim 80 leden van de NOVAA een verzoekschrift voor een nieuwe ledenvergadering ondertekend en ingediend waarin bovenstaande feitelijke gang van zaken bij de stemming over de VGC, wordt bevestigd.
- 6) Uit productie 5 blijkt dat ook het NOVAA-Bestuur van mening is dat de stemprocedure over onderwerpen waar de meningen dicht bij elkaar liggen voor verbetering vatbaar is. Daarom heeft het NOVAA-Bestuur besloten om in dergelijke gevallen voortaan schriftelijk te laten stemmen.

Inzake de oordelen over de feiten

- 7) Het NOVAA-Bestuur is van mening dat er geldige stemmen hebben plaatsgevonden, dat de VGC daarmee is goedgekeurd en de beide ingediende amendementen verworpen. Dientengevolge heeft het NOVAA-Bestuur de Minister verzocht het VGC-Besluit goed te keuren. De Minister heeft aan derden laten weten dat *'Aangezien de VGC in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving is vastgesteld in het bijzijn van een notaris zijn er naar onze mening geen redenen aanwezig om de VGC niet goed te keuren'*. Zie productie 6, Brief Ministerie van Financien d.d. 8 januari 2007. Overigens was er geen sprake van een notaris bij de NOVAA-vergadering. De minister moet zich hebben vergist. Vervolgens heeft de NOVAA het VGC-besluit laten publiceren in Staatscourant nr. 12 (17 januari 2007).
- 8) De WMO is van mening dat:
- a. geen geldige stemmen hebben plaatsgevonden over de VGC en de beide ingebrachte amendementen en derhalve geen enkel besluit tot stand is gekomen (zie punt 4 en 5 hierboven),
 - b. NOVAA vormfouten heeft gemaakt voorafgaande aan deze stemmen onder meer bij de publicatie van de ingebrachte bedenkingen (productie 1: Bedenkingen). De NOVAA is ernstig tekort geschoten bij de naleving van de door artikel 2:4 van de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna te noemen wet AWB) voorgeschreven onpartijdigheid door de vooringenomen wijze waarop NOVAA probeerde de VGC door te drukken met al haar beschikbare middelen. Hierdoor zijn belanghebbenden benadeeld. Zie daarvoor productie 7, Vormfouten en partijdigheid. Het VGC-besluit kan derhalve niet in stand worden gelaten ex. artikel 6:22 wet AWB,
 - c. NOVAA communicatiestoornissen heeft veroorzaakt bij het indienen van de amendementen voorafgaand aan de vergadering mede door vooringenomen opgetreden van sommige bestuurders. Zie daarvoor productie 7, Vormfouten en partijdigheid. Ook hierdoor zijn belanghebbenden benadeeld waardoor het besluit vernietigbaar zou moeten zijn ex. artikel 6:22 wet AWB.,
 - d. het oordeel van de minister dat de VGC is vastgesteld in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving op misverstanden moet berusten want deze is wel degelijk in strijd met de wet (zie punt h en i hieronder) en zeker met het algemeen belang (zie punten f en g hieronder).
 - e. het NOVAA-Bestuur heeft gehandeld in strijd met de beginselen van het bestuursrecht zoals vastgelegd in de wet AWB, met name artikel 2:4 (onpartijdigheid), artikel 3:3 (détournement de pouvoir) en artikel 3:4, lid 2 (evenredigheidsbeginsel) door belangen van leden aangesloten bij grotere accountantskantoren zwaarder te laten wegen dan de belangen van andere leden (zie daarvoor de punten h en i hieronder),
 - f. de VGC strijdig is met het algemene rechtsbeginsel van rechtszekerheid door volstrekt onduidelijk te laten wanneer een

WMO Stichting Werkgroep Minnelijk Overleg

voor werkbare regelgeving voor alle accountants

accountant optreedt in de publieke functie van openbaar accountant (zie productie 8: Onduidelijk definitie openbaar accountant),

g. het NOVAA-Bestuur heeft gehandeld in strijd met het algemene rechtsbeginsel van zorgvuldigheid door ongemotiveerd voorbij te gaan aan de belangen van leden die niet zijn aangesloten bij grotere accountantskantoren (zie daarvoor de punten h en i I hieronder),

h. sprake is van nietigheid ex artikel 6 Mededingingswet omdat de VGC in samenhang met de netwerkdefinitie binnen de VGC een concurrentievoordeel schept voor grotere organisaties en daardoor concurrentievervalsing mogelijk maakt doordat:

I. organisaties die aan accountancy verwante diensten (belastingadvies, interim-management, advocatuur, juridisch advies bijv. inzake corporate governance, management consultancy etc.) verlenen en toevallig RA's of AA's in dienst hebben onvoorzien onder de regelgeving van accountantskantoor kunnen vallen; daarentegen hebben grotere accountantskantoren de vrijheid om al dan niet onder eigen naam via een afzonderlijke organisatie zonder RA's, AA's in dienstverband toch dezelfde aan accountancy verwante diensten te verlenen en daarmee buiten alle accountantsregelgeving vallen,

II. kleinere samenstelpraktijken onder heel veel regelgeving voor openbare accountants vallen terwijl grotere accountantskantoren, al dan niet onder eigen naam, via een afzonderlijke organisatie een samenstelpraktijk kunnen opzetten zonder RA's, AA's in dienstverband en daarmee buiten alle accountantsregelgeving vallen,

i. sprake is van schending van Europese en internationale rechtsregels meer in het bijzonder de 8^e Europese Richtlijn en de Code of Ethics van Ifac zoals uit onderstaande definities blijkt:

I. De 8^e Europese Richtlijn geeft, in lijn met de IFAC-regels, een brede netwerk-definitie in artikel 2 Definities sub 7:

"network" means the larger structure:

- *which is aimed at cooperation and to which a statutory auditor or a audit firm belongs, and*
- *which is clearly aimed at profit- or cost-sharing or shares common ownership, control or management, common quality-control policies and procedures, a common business strategy, the use of a common brand-name or a significant part of professional resources;*

Ifac geeft evenzeer een brede netwerk-definitie in haar definitie-sectie:

Network firm: An entity under common control, ownership or management with the firm or any entity that a reasonable and informed third party having knowledge of all relevant information would reasonably conclude as being part of the firm nationally or internationally.

De VGC daarentegen geeft juist een zeer beperkte netwerk-definitie geeft onder haar Definities onder e.

Pagina 4 van 7

Algemeen Correspondentie-adres:
Anna van Hensbeeksingel 136, 2803 LK Gouda,
tel. 018-2546120

WMO Stichting Werkgroep Minnelijk Overleg

voor werkbare regelgeving voor alle accountants

accountantsorganisatie: de onderneming of instelling die bedrijfsmatig wettelijke controles verricht, dan wel een organisatie waarin zodanige ondernemingen of instellingen met elkaar zijn verbonden ...;

Dit definitieverschil is zo opvallend en zo wezenlijk dat aan de conclusie niet valt te ontkomen dat hier geen sprake kan zijn van toeval maar van welbewuste keuzes in strijd met de wet en met de bedoeling om voordeel te behalen voor grotere accountantsorganisaties.

De wetgever beoogde immers via de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten (hierna te noemen WAA) zowel de 8^e Europese Richtlijn en de Code of Ethics van Ifac te implementeren. De wetshistorie maakt volstrekt duidelijk dat alle IFAC-regels bij NOVAA van toepassing zouden moeten zijn via het lidmaatschap van Nivra van IFAC en de verplichte koppeling in artikel 25 WAA en artikel 19 Wet van de Wet op de Register-Accountants (hierna te noemen WRA) tussen de voorschriften voor wettelijke controles van Nivra en NOVAA.

Het voordeel schuilt er in dat de VGC-definitie van netwerk haar reikwijdte beperkt tot organisaties die wettelijke controles uitoefenen. Daardoor vallen organisaties die zich wel bezighouden met accountancy of accountancy-verwante werkzaamheden maar niet met wettelijke controles buiten het netwerk in de VGC-definitie waardoor voor grotere accountantsorganisaties een concurrentievoordeel ontstaat. Als gevolg daarvan is sprake van concurrentievervalsing zoals uiteengezet onder punt h hierboven.

- II. Het protocol van 20 maart 1952 bij het EVRM die onder haar artikel 1 bepaalt dat niemand zijn eigendom zal worden ontnomen behalve in het algemeen belang en onder de voorwaarden voorzien in de wet en in de algemene beginselen van internationaal recht. Sinds het bekende accountants-arrest Hof EVRM van 26 juni 1986, NJ 1987, 581, eisers van Marle en anderen tegen de Staat der Nederlanden, wordt algemeen geaccepteerd dat ook het recht op een titel een beschermd eigendomsrecht impliceert. Bovenstaande maakt echter duidelijk dat NOVAA geen enkel algemeen belang dient door accountants die geen wettelijke controles verrichten in voortdurende rechtsonzekerheid te laten over hun status (zie punt f hierboven) en aan concurrentievervalsing bloot te stellen (zie punt h hierboven). Zelfs de voorwaarden voorzien in de wet en in de algemene beginselen van internationaal recht zijn hier niet gerespecteerd.
- III. Het vrije verkeer van personen, diensten en kapitaal zoals geregeld in het EG-Verdrag in de artikel 39, en 43. In dit verband valt ook te noemen artikel 25 en artikel 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. De VGC is qua definities immers zo gestructureerd dat alle verordeningen en nadere regelgeving van de NOVAA ook

WMO Stichting Werkgroep Minnelijk Overleg

voor werkbare regelgeving voor alle accountants

van toepassing zijn op hen die beschikken over een verklaring van vakbekwaamheid als bedoeld in artikel 57 WRA maar er voor gekozen hebben conform artikel 1 lid 4 WAA geen lid van de orde te worden. Door deze definities doet de VGC een dubbele discriminatie ontstaan. Artikel 1 lid 4 WAA was oorspronkelijk bedoeld om met name buitenlandse accountants de gelegenheid te geven zich in den lande te vestigen en hun activiteiten uit te oefenen zonder verplicht lid te worden van de NOvAA. Veelal echter zullen die tevens lid willen c.q. moeten blijven van hun oorspronkelijke eigen accountants-organisatie met haar eigen regels. Dat betekent dat buitenlandse accountants die lid willen blijven van hun oorspronkelijke eigen accountants-organisatie met een dubbele soms zelfs onderling tegenstrijdige regelsets geconfronteerd zullen worden, hetgeen een verboden discriminatie oplevert. Anderzijds zijn Nederlandse accountants die geen lid van NOvAA willen worden maar zich wel aan een vergelijkbare (buitenlandse) regelset willen onderwerpen, wel verplicht lid van de NOvAA. Ook dat betekent een verboden discriminatie.

Inzake het recht

- 9) Besluiten van de NOvAA komen niet voor op de negatieve lijst in de bijlage bij de Wet Bestuursrechtspraak Bedrijfsorganisatie (hierna te noemen Wet CBB). Het NOvAA-Bestuur kan zich echter beroepen op het feit dat artikel 8:2 Wet AWB sub a bepaalt dat geen beroep kan worden ingesteld tegen een besluit inhoudend een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel.
- 10) De WMO is van mening dat hier in ieder geval geen sprake kan zijn van een besluit ex artikel 8:2 Wet AWB wanneer over het besluit zelf geen geldige stemming heeft plaatsgevonden. Ook is het WMO van mening dat ook geen sprake kan zijn van een besluit in de zin van artikel 8:2 Wet AWB wanneer geldende en soms hogere regelgeving dergelijke besluiten nietig acht en directe werking hebben. Voorts is de WMO van mening dat, wanneer al sprake zou zijn van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel ex artikel 8:2 Wet AWB, in ieder geval een aantal handelingen zijn verricht c.q. andere besluiten zijn genomen door het NOvAA-Bestuur die geen algemeen verbindend voorschriften of een beleidsregels betreffen. Deze handelingen c.q. besluiten zijn schriftelijk vastgelegd, waren gericht op rechtsgevolg in de publiekrechtelijke sfeer en vallen derhalve onder de werkingssfeer van de AWB. Dat betreft bijvoorbeeld het in de notulen vastgelegde besluit van de voorzitter waarin deze tot verbazing van vele aanwezigen stelde dat: "De voorzitter bepaalt de uitslag!" of het besluit tot schending van vormvoorschriften dat tot uitdrukking komt in productie 1. Wanneer deze handelingen c.q. andere besluiten onrechtmatig zouden zijn, is ook het resulterende product VGC onzorgvuldig tot stand gekomen en daarmee vernietigbaar.
- 11) De bestaande regelgeving en jurisprudentie maken onvoldoende duidelijk welke rechtsgang via het CBB op welke punten succesvol kan

WMO *Stichting Werkgroep Minnelijk Overleg*
voor werkbare regelgeving voor alle accountants

verlopen. Daarom heeft de WMO besloten ook de civiele rechtsgang te bewandelen.

De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift conform artikel 6:7 en 6:8 AWB bedraagt 6 weken met ingang van de dag dat het besluit op de voorgeschreven wijze is bekend gemaakt, in casu 17 januari 2007. Dit beroepschrift dient derhalve tot behoud van recht voorzover de civiele rechter op enig punt tot de conclusie zou komen dat geen sprake is van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel ex artikel 8:2 Wet AWB en terugverwijst naar uw college. Voorzover uw college echter de conclusie deelt dat de gedragscode VGC geen algemeen verbindend voorschrift of beleidsregel is zoals bedoeld in artikel 8:2 Wet AWB, verzoekt appellant een termijn te stellen om haar bezwaren zoals genoemd onder 6 hierboven meer gedetailleerd en onderbouwd uiteen te zetten en zonodig met bewijs van deskundigen en getuigen aan te vullen.

Conclusie

Voorzover bij de VGC geen sprake is van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel zoals bedoeld in artikel 8:2 Wet AWB, verzoekt de WMO uw college de VGC op grond van bovenstaande buiten werking te stellen dan wel te schorsen dan wel nietig te verklaren voor zover de nietigheid al niet eerder is vastgesteld. De WMO verzoekt uw college een termijn vast te stellen om haar bezwaren tegen de VGC nader gefundeerd en gedetailleerd te onderbouwen en zonodig met bewijs van deskundigen en getuigen aan te vullen.

Voorzover wel sprake zou zijn van een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel zoals bedoeld in artikel 8:2 Wet AWB, verzoekt de WMO uw college de termijn om haar bezwaren tegen de VGC nader gefundeerd en in detail te onderbouwen vast te stellen op de datum, verhoogd met 6 weken, waarop de civiele rechter dit geding in haar geheel of in delen doorverwijst naar uw college.

Voorzitter: Mr. A. de Graaf AA alsmede in persoon
Vice-Voorzitter: Mr. Drs. C.B.A. Spil RA

Datum: woensdag 21 februari 2007

Locatie voor Juridische Correspondentie: Lage Driesstraat 25, 5268 BP Helvoirt
Telefoonnummer: 0411-641699

PRODUKTIE 0: VGC (Verordening Gedragscode Accountants)

Hoewel appellanten van mening zijn dat er geen enkel besluit tot stand is gekomen volgt hieronder het besluit dat het NOVAA gepubliceerd heeft als VGC-besluit in de Staatscourant nr. 12 (17 januari 2007) zoals gepubliceerd op de website van NOVAA op 29 januari 2007.

Verordening Gedragscode

Vastgesteld in de bijeenkomst van de ledenvergadering van 11 december 2006, afgekondigd in de Staatscourant van ..., no...

De ledenvergadering van de Nederlandse Orde van Accountants-Administratieconsulenten,

Gelet op artikel 24, tweede lid, en artikel 25, eerste lid, van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten, stelt de volgende verordening vast:

Inleidende opmerkingen:

In deze verordening is uitgegaan van de structuur en inhoud van de Code of Ethics van de International Federation of Accountants (IFAC). De belangrijkste uitzonderingen zijn:

- Het in afwijking van de Code of Ethics in de verordening opnemen van hoofdstuk B2 en B3. In hoofdstuk B2 zijn voorschriften opgenomen voor de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is als intern accountant of als overheidsaccountant. In hoofdstuk B3 zijn voorschriften opgenomen voor de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is als accountant met overige opdrachten. De reden voor eerstgenoemde afwijking is dat van oudsher in Nederland de intern accountant of de overheidsaccountant assuranceopdrachten uitvoert in opdracht van de organisatie waarbij hij werkzaam is of waaraan hij is verbonden. Uit dien hoofde is in Nederland de intern accountant of de overheidsaccountant in zeer grote mate onderworpen aan de regelgeving die eveneens geldt voor de openbaar accountant bij het uitvoeren van een assuranceopdracht. Er bestaat geen aanleiding hierin verandering aan te brengen. De reden voor de tweede afwijking is dat in Nederland het begrip 'openbaar accountant' van oudsher wordt geassocieerd met de Accountant-Administratieconsulent die assurance- en aan assurance verwante werkzaamheden voor cliënten verricht. IFAC duidt met de term 'openbaar accountant' echter iedere beroepsbeoefenaar aan die in het openbaar verkeer professionele diensten aan cliënten aanbiedt. Het onverkort van toepassing verklaren van deze internationale regelgeving op de Accountant-Administratieconsulent die andere professionele diensten dan assurance- en aan assurance verwante opdrachten voor cliënten verricht, wordt ongewenst geacht. Daarom is besloten om de Accountant-Administratieconsulent die andere dan assurance en aan assurance verwante opdrachten voor cliënten verrichten in te delen in een afzonderlijk hoofdstuk B3 met eigen regelgeving, geënt op die van de openbaar accountant.
- In de verordening is onderscheid gemaakt tussen normen, voorbeelden en toelichtingen op de normen. De normen zijn opgenomen in de vetgedrukte teksten. De voorbeelden en toelichtingen op de normen zijn opgenomen in de niet vetgedrukte teksten. Dat betekent dat de niet vetgedrukte teksten geen normstelling bevatten.

Op deze wijze wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten (WAA), waarin is bepaald dat de ledenvergadering ten behoeve van de goede uitoefening van de werkzaamheden van Accountants-Administratieconsulenten bij verordening gedrags- en beroepsregels vaststelt welke gelden voor alle Accountants-Administratieconsulenten.

De inhoudsopgave van deze verordening luidt:

Definities

Deel A Gedragscode voor iedere Accountant-Administratieconsulent

Deel B1 Gedragscode voor de openbaar accountant

Appendix bedoelt in artikel B1-200.3 en B1-200.11

Deel B2 Gedragscode voor de intern accountant of de overheidsaccountant

Appendix bedoeld in artikel B2-200.3 en B2-200.11

Deel B3 Gedragscode voor de accountant met overige opdrachten

Deel C Gedragscode voor de accountant in business

Deel D Nadere voorschriften en slotbepalingen

Definities

- a. aan assurance verwante opdrachten: de opdracht tot het samenstellen van financiële informatie en de opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden met betrekking tot financiële informatie, zoals bedoeld in de Nadere voorschriften controle- en overige standaarden;
- b. accountant in business: de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is in een bestuurs-, uitvoerende of staffunctie bij of ten behoeve van een organisatie, niet zijnde een accountantspraktijk of een accountantsafdeling, welke organisatie werkzaamheden verricht op het terrein van onder meer de handel, industrie, dienstverlening, onderwijs, not for profit, de (semi-) publieke sector en de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is bij de NOvAA;
- c. accountant met overige opdrachten: de Accountant-Administratieconsulent die voor een cliënt bedrijfsmatig professionele diensten, andere dan assurance- en aan assurance verwante opdrachten verricht;
- d. accountantsafdeling: de organisatorische eenheid, die behoort tot een onderneming, een instelling of de overheid en de daarmee gelijk te stellen dienst, waarbij één of meer Accountants-Administratieconsulenten werkzaam zijn die:
 - binnen die onderneming, instelling of overheid en daarmee gelijk te stellen dienst verbijzonderde toetsende activiteiten verrichten, waaronder begrepen het onderzoek naar en de evaluatie en bewaking van de toereikendheid en effectiviteit van de administratieve organisatie en interne beheersing; of
 - binnen die onderneming, instelling of overheid en daarmee gelijk te stellen dienst dan wel bij derden verbijzonderde toetsende activiteiten verrichten ter zake van een door die onderneming, instelling of de overheid en de daarmee gelijk te stellen dienst, dan wel genoemde derden af te leggen financiële verantwoording en daarover verslag uitbrengen aan de onderneming, instelling, overheid en de daarmee gelijk te stellen dienst waartoe de accountantsafdeling behoort;
- e. accountantskantoor: hieronder wordt verstaan:
 - de organisatorische eenheid waarbinnen één of meer Accountants-Administratieconsulenten voor een cliënt bedrijfsmatig professionele diensten, bestaande uit assurance- en aan assurance verwante opdrachten, verrichten, die niet beschikt over de in afdeling 2.1 van de Wet toezicht accountantsorganisaties bedoelde

vergunning; of

- de accountantsorganisatie ter zake van uitgevoerde professionele diensten bestaande uit assurance- en aan assurance verwante opdrachten, die niet onder de werkingssfeer van de Wet toezicht accountantsorganisaties vallen.

Onder bedrijfsmatige professionele diensten worden in dit verband niet begrepen de door de interim-manager voor zijn opdrachtgever verrichte werkzaamheden als bedoeld in artikel C-300.1, onderdeel b.

- f. **accountantsorganisatie:** de onderneming of instelling die bedrijfsmatig wettelijke controles verricht, dan wel een organisatie waarin zodanige ondernemingen of instellingen met elkaar zijn verbonden, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel a, van de Wet toezicht accountantsorganisaties, waaraan een vergunning als bedoeld in artikel 5 van die wet, is verleend, uitsluitend ter zake van de werkingssfeer van de Wet toezicht accountantsorganisaties;
- g. **accountantspraktijk:** het accountantskantoor en de accountantsorganisatie;
- h. **assuranceopdracht:** de opdracht, waarbij de openbaar accountant, de intern accountant of de overheidsaccountant een conclusie formuleert die is bedoeld om het vertrouwen van de beoogde gebruikers, niet zijnde de verantwoordelijke partij, in de uitkomst van de evaluatie van of de toetsing van het object van onderzoek ten opzichte van de criteria, te versterken. Voor de bedoelde intern accountant of de overheidsaccountant zal de verantwoordelijke partij doorgaans eveneens de beoogde gebruiker zijn. De uitkomst van de evaluatie of de toetsing van het object van onderzoek is de informatie die het gevolg is van de toepassing van de criteria. Onder een assuranceopdracht is begrepen de opdracht tot het uitvoeren van een vrijwillige of wettelijke controle, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i en j, van de Wet toezicht accountantsorganisaties;
- i. **bedreiging:** het risico dat de Accountant-Administratieconsulent één of meer van de fundamentele beginselen niet of niet volledig naleeft;
- j. **bestuur:** het bestuur van de Nederlandse Orde van Accountants-Administratieconsulenten;
- k. **cliënt:** de natuurlijke persoon of rechtspersoon die, anders dan in het kader van een gezagsverhouding, aan een openbaar accountant of een accountant met overige opdrachten opdracht geeft tot het verrichten van een professionele dienst. Hieronder is begrepen de controlecliënt, bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Wet toezicht accountantsorganisaties;
- l. **fundamentele beginselen:** de beginselen integriteit, objectiviteit, deskundigheid en zorgvuldigheid, geheimhouding en professioneel gedrag. Het in de Wet toezicht accountantsorganisaties vermelde begrip vakbekwaamheid omvat de hiervoor genoemde fundamentele beginselen deskundigheid en zorgvuldigheid en professioneel gedrag;
- m. **gezinslid:** een financieel afhankelijk persoon of een andere persoon met wie samen een huishouding wordt gevoerd;
- n. **intern accountant:** de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is bij een tot een onderneming of instelling behorende accountantsafdeling;
- o. **intern, openbaar of overheids registeraccountant en registeraccountant met overige opdrachten:** de registeraccountant die in de zin van de Verordening gedragscode voor de registeraccountant werkzaam is als intern accountant, openbaar accountant, overheidsaccountant of als accountant met overige opdrachten;
- p. **naaste verwant:** een niet financieel afhankelijke eerste of tweedegraads bloedverwant of aanverwant of stiefkind;
- q. **opdracht:** de tussen een cliënt en een accountantspraktijk, een openbaar accountant of een accountant met overige opdrachten gesloten overeenkomst tot het verrichten van een professionele dienst;
- r. **openbaar accountant:** de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is bij of verbonden is aan een

accountantspraktijk. Hieronder is begrepen de externe accountant, bedoeld in artikel 1 van de Wet toezicht accountantsorganisaties;

- s. overheidsaccountant: de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is bij een accountantsafdeling behorende tot de overheid of daarmee gelijk te stellen dienst. Hiertoe behoren niet de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is bij de belastingdienst en niet belast is met de controle van door belastingplichtigen ingeleverde aangiften en de Accountant-Administratieconsulent die aan deze controle leiding geeft;
- t. overige opdrachten: de door een Accountant-Administratieconsulent voor een cliënt bedrijfsmatig uitgevoerde professionele diensten, anders dan assurance opdrachten, aan assurance verwante opdrachten en opdrachten van een interim-manager als bedoeld in artikel C-300.1, onderdeel b;
- u. professionele dienst: de werkzaamheden van de Accountant-Administratieconsulent waarvoor accountantsdeskundigheid of deskundigheid op aanverwante terreinen is vereist, waaronder begrepen kennis van verslaggeving, controle, belastingen, interne en administratieve organisatie en andere delen van de bedrijfseconomie. De door de openbaar accountant, de intern accountant, de overheidsaccountant en de accountant met overige opdrachten uitgevoerde professionele diensten bestaan uit assuranceopdrachten, aan assurance verwante opdrachten en overige opdrachten.

Hoofdstukindeling:

- A-100 Inleiding en fundamentele beginselen
- A-110 Integriteit
- A-120 Objectiviteit
- A-130 Deskundigheid en zorgvuldigheid
- A-140 Geheimhouding
- A-150 Professioneel gedrag

Hoofdstuk A-100 Inleiding en fundamentele beginselen

Artikel A-100.2

De Accountant-Administratieconsulent maakt bij het signaleren van een bedreiging van het in deel A van deze verordening beschreven conceptueel raamwerk gebruik. Hij evalueert een bedreiging naar aard en belang. Indien blijkt dat een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de Accountant-Administratieconsulent waarborgen die de bedreiging wegnemen of terugbrengen tot een aanvaardbaar niveau, zodat de naleving van de fundamentele beginselen geen geweld wordt aangedaan.

De Accountant-Administratieconsulent legt een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis, de naar aanleiding daarvan getroffen waarborgen en zijn conclusie vast.

Artikel A-100.3

Deze verordening bestaat uit vier delen. Deel A bevat de fundamentele beginselen van de beroepsethiek voor de Accountant-Administratieconsulent, alsmede het conceptueel raamwerk voor de toepassing van deze fundamentele beginselen. Het conceptueel raamwerk geeft richting aan de toepassing van deze fundamentele beginselen.

De delen B en C bevatten een illustratie van de toepassing van het conceptueel raamwerk in specifieke situaties. Hierin zijn voorbeelden van waarborgen opgenomen die in aanmerking komen om een bedreiging weg te nemen of terug te brengen tot een aanvaardbaar niveau. Ook zijn daarin voorbeelden opgenomen van situaties waarin geen waarborgen beschikbaar zijn en van activiteiten of relaties die als gevolg daarvan moeten worden vermeden.

In deel D wordt het bestuur de bevoegdheid gegeven om de leden gehoord nadere voorschriften uit te geven. Bovendien zijn in deel D de slotbepalingen opgenomen.

Deel A is van toepassing op iedere Accountant-Administratieconsulent. Deel A en deel B1 zijn van toepassing op de openbaar accountant en deel A en deel B2 op de intern accountant of overheidsaccountant. Deel A en deel B3 zijn van toepassing op de accountant met overige opdrachten. Deel A en deel C zijn van toepassing op de accountant in business.

De voor de individuele openbaar accountant van toepassing zijnde regelgeving is opgenomen in de delen A en B1 van de onderhavige verordening en de voor de intern en

overheidsaccountant van toepassing zijnde regelgeving in de delen A en B-2. De nadere voorschriften die door het bestuur op grond van deze verordening gegeven kunnen worden, hebben, tenzij anders bepaald, eveneens betrekking op de individuele openbaar accountant of de individuele intern of overheidsaccountant.

In de Verordening accountantsorganisaties, de Nadere voorschriften accountantskantoren en de Nadere voorschriften accountantsafdelingen, die eveneens per 1 januari 2007 in werking treden, alsmede in de per 1 oktober 2006 in werking getreden Wet toezicht accountantsorganisaties en het Besluit toezicht accountantsorganisaties zijn bepalingen opgenomen ter zake van het stelsel van kwaliteitsbeheersing, de onafhankelijkheid en de integere bedrijfsvoering van accountantsorganisaties, accountantskantoren en accountantsafdelingen.

Voor zover in de onderhavige verordening, genoemde wet, besluit, verordening en nadere voorschriften bepalingen voorkomen die betrekking hebben op de onderwerpen: stelsel van kwaliteitsbeheersing, onafhankelijkheid en integere bedrijfsvoering zijn deze voorschriften aanvullend op elkaar, met dien verstande dat de normadressaat verschillend kan zijn, namelijk of de individuele openbaar accountant, intern accountant of overheidsaccountant dan wel de accountantsorganisatie, het accountantskantoor of de accountantsafdeling.

Zo zijn er bijvoorbeeld zowel in de onderhavige verordening als in de voor accountantsorganisaties en accountantskantoren geldende regelgeving bepalingen ter zake van het aanvaarden van opdrachten opgenomen. Omdat volgens de voor accountantsorganisaties en accountantskantoren geldende bepalingen de met de opdrachtgever te sluiten overeenkomst tot de verantwoordelijkheid van de organisatie of het kantoor behoort, zien de in deze verordening ter zake opgenomen bepalingen op de interne opdrachtaanvaarding.

Op deze wijze is geregeld dat de individuele accountant, de accountantsorganisatie, het accountantskantoor en de accountantsafdeling weliswaar ieder op haar of zijn eigen wijze, verantwoordelijk zijn voor de adequate naleving van de op haar en hem van toepassing zijnde voorschriften.

Fundamentele beginselen

Artikel A-100.4

De Accountant-Administratieconsulent neemt de volgende fundamentele beginselen in acht:

a. Integriteit

De Accountant-Administratieconsulent treedt in zijn beroepsmatige en zakelijke betrekkingen eerlijk en oprecht op.

b. Objectiviteit

De Accountant-Administratieconsulent laat niet toe dat zijn professioneel of zakelijk oordeel wordt aangetast door een vooroordeel, belangentegenstelling of ongepaste beïnvloeding door een derde.

c. Deskundigheid en zorgvuldigheid

De Accountant-Administratieconsulent houdt zijn deskundigheid en vaardigheid op het niveau dat is vereist om aan een cliënt of werkgever adequate professionele diensten te kunnen verlenen. De Accountant-Administratieconsulent handelt bij het verlenen van een professionele dienst zorgvuldig en in overeenstemming met de van toepassing zijnde vaktechnische en overige beroepsvoorschriften.

d. Geheimhouding

De Accountant-Administratieconsulent eerbiedigt het vertrouwelijke karakter van informatie die hij in het kader van zijn beroepsmatig en zakelijk handelen heeft verkregen. Hij maakt deze informatie zonder specifieke machtiging daartoe niet aan een derde bekend, tenzij wettelijk of beroepshalve een recht of plicht daartoe bestaat. Het is de Accountant-Administratieconsulent niet toegestaan vertrouwelijke informatie die hij bij zijn beroepsmatig of zakelijk handelen heeft verkregen, te gebruiken om zichzelf of een derde te bevoordelen.

e. Professioneel gedrag

De Accountant-Administratieconsulent houdt zich aan de voor hem relevante wet- en regelgeving en onthoudt zich van handelen dat het accountantsberoep in diskrediet brengt.

Deze fundamentele beginselen worden gedetailleerd besproken in de artikelen A-110 tot en met A-150.

Conceptueel raamwerk

Artikel A-100.5

De Accountant-Administratieconsulent handelt in overeenstemming met het conceptueel raamwerk bij iedere door hem gesignaleerde bedreiging die van niet te verwaarlozen betekenis is en bij de naar aanleiding daarvan te treffen waarborgen die deze bedreiging wegnemen of terugbrengen tot een aanvaardbaar niveau.

De omstandigheid waaronder de Accountant-Administratieconsulent zijn werkzaamheden verricht kan leiden tot een bedreiging. Het is niet mogelijk iedere situatie te beschrijven waarin een bedreiging ontstaat en aan te geven welke waarborgen daartegen kunnen worden getroffen. Bovendien kunnen de aard van de opdrachten en van de uit te voeren werkzaamheden verschillen. Als gevolg daarvan kunnen ook verschillende en meerdere bedreigingen optreden, waardoor het treffen van verschillende en meerdere waarborgen noodzakelijk is. Een conceptueel raamwerk dat van de Accountant-Administratieconsulent vraagt iedere bedreiging te signaleren, te evalueren en aan de orde te stellen, in plaats van te voldoen aan een aantal min of meer arbitraire specifieke regels, is in het algemeen belang. Deze verordening biedt een raamwerk ter ondersteuning van de Accountant-Administratieconsulent bij het signaleren en evalueren van iedere bedreiging en bij het in reactie daarop treffen van de juiste waarborgen.

Artikel A-100.6

De Accountant-Administratieconsulent evalueert iedere omstandigheid of relatie waarmee hij bekend is of in redelijkheid bekend behoort te zijn, die de naleving van de fundamentele beginselen in gevaar kan brengen.

Artikel A-100.7

De Accountant-Administratieconsulent betreft bij het beoordelen van de aard en het belang van een bedreiging zowel kwalitatieve als kwantitatieve factoren. Indien de Accountant-Administratieconsulent niet in staat is adequate waarborgen te

treffen weigert of beëindigt hij een opdracht tot het verlenen van een professionele dienst of beëindigt hij de opdrachtrelatie met de cliënt, dan wel neemt hij actie gericht op het zo nodig beëindigen van zijn relatie met de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is.

Artikel A-100.8

Indien de Accountant-Administratieconsulent constateert dat hij onopzettelijk een bepaling uit de verordening overtreedt en vaststelt dat als gevolg daarvan sprake is van een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis, treft hij onverwijld waarborgen die de bedreiging wegnemen of terugbrengen tot een aanvaardbaar niveau.

Artikel A-100.9

De Accountant-Administratieconsulent beperkt zich bij het toepassen van het conceptueel raamwerk niet tot de in deze verordening opgenomen voorbeelden.

In de delen B en C van deze verordening is aan de hand van voorbeelden toegelicht op welke wijze het conceptueel raamwerk kan worden toegepast. De voorbeelden zijn niet bedoeld als een limitatieve opsomming van alle situaties waarmee de Accountant-Administratieconsulent kan worden geconfronteerd en die als een bedreiging zijn aan te merken. Het is daarom niet voldoende als de Accountant-Administratieconsulent zich aan de gegeven voorbeelden houdt. Hij is immers gehouden in iedere situatie het conceptueel raamwerk toe te passen.

Bedreigingen en waarborgen

Artikel A-100.10

Het scala aan bedreigingen is groot. Een bedreiging valt doorgaans in één van de volgende categorieën:

- a. bedreiging als gevolg van eigenbelang: dit is de bedreiging die ontstaat uit een financieel of ander belang van de Accountant-Administratieconsulent dan wel van een gezinslid of een naaste verwant van hem;
- b. bedreiging als gevolg van zelftoetsing: dit is de bedreiging die ontstaat indien de Accountant-Administratieconsulent zijn eigen werkzaamheden of het resultaat daarvan beoordeelt;
- c. bedreiging als gevolg van belangenbehartiging: dit is de bedreiging die ontstaat indien de Accountant-Administratieconsulent op een zodanige wijze een standpunt verdedigt dat zijn objectiviteit in het gedrang komt;
- d. bedreiging als gevolg van vertrouwdsheid: dit is de bedreiging als gevolg van het ontstaan van een nauwe band tussen de Accountant-Administratieconsulent en zijn opdrachtgever als gevolg waarvan de Accountant-Administratieconsulent te veel sympathie koestert voor de belangen van een ander; en
- e. bedreiging als gevolg van intimidatie: dit is de bedreiging die ontstaat indien de Accountant-Administratieconsulent door feitelijke of vermeende dreigementen wordt afgehouden van objectief handelen.

In de delen B en C van deze verordening zijn voorbeelden opgenomen van omstandigheden waarin voor de openbaar accountant, de intern accountant, de overheidsaccountant of de accountant met overige opdrachten respectievelijk de accountant in business deze bedreigingen kunnen ontstaan.

De voorbeelden in deel C kunnen in specifieke omstandigheden

ook van belang zijn voor de openbaar accountant, de intern accountant, de overheidsaccountant of de accountant met overige opdrachten.

Artikel A-100.11

Waarborgen die een bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen zijn globaal in twee categorieën te verdelen:

- a. waarborgen tot stand gebracht door de wetgever, de NOvAA of andere regelgevers; en
- b. waarborgen in de werkomgeving.

Artikel A-100.12

De waarborgen tot stand gebracht door de wetgever, de NOvAA of andere regelgevers omvatten onder meer:

- a. regelgeving ten aanzien van Corporate Governance;
- b. eisen voor inschrijving in het accountantsregister ter zake van opleiding, ervaring en goed gedrag;
- c. eisen ten aanzien van de permanente educatie;
- d. vaktechnische en overige beroepsvoorschriften;
- e. stelsel van kwaliteitsbeheersing;
- f. extern onafhankelijk publiek toezicht op de door de openbaar accountant, de intern accountant of de overheidsaccountant uitgevoerde assurance - en daaraan verwante opdrachten;
- g. klacht- en tuchtrecht.

Artikel A-100.13

In de delen B en C van deze verordening is aandacht besteed aan in de werkomgeving te treffen waarborgen door de openbaar accountant, de intern accountant of de overheidsaccountant respectievelijk de accountant in business.

Artikel A-100.14

Bepaalde waarborgen kunnen de kans dat onethisch gedrag wordt voorkomen of wordt ontdekt vergroten. Dergelijke waarborgen die kunnen zijn getroffen door de wetgever, de NOvAA, andere regelgevers of de entiteit waaraan de Accountant-Administratieconsulent is verbonden of waarbij hij werkzaam is, omvatten onder meer een effectieve en in ruime kring bekend gemaakte procedure, uitgevoerd door de werkgever, de NOvAA of een andere regelgever, die het mogelijk maakt dat collega's, werkgevers of andere personen onprofessioneel of onethisch gedrag kunnen melden.

Artikel A-100.15

In zijn professionele oordeelsvorming neemt de Accountant-Administratieconsulent in aanmerking hetgeen een redelijke en goed geïnformeerde derde die over alle relevante informatie beschikt, waaronder de aard en het belang van de bedreiging en de getroffen waarborgen, als onaanvaardbaar zal aanmerken.

De aard en het belang van de te treffen waarborgen zijn afhankelijk van de specifieke omstandigheden.

Oplossen van beroepsethische conflicten

Artikel A-100.16

Bij het beoordelen van het al dan niet naleven van de fundamentele beginselen is het mogelijk dat de Accountant-Administratieconsulent een beroepsconflict bij de toepassing van de fundamentele beginselen moet oplossen.

Artikel A-100.17

Indien de Accountant-Administratieconsulent formeel dan wel informeel het initiatief neemt een beroepsethisch conflict over de toepassing van de fundamentele beginselen op te lossen neemt hij de volgende aspecten, hetzij afzonderlijk, dan wel in hun onderlinge samenhang, in aanmerking:

- a. de relevante feiten;
- b. de relevante beroepsethische aspecten;
- c. de fundamentele beginselen die van toepassing zijn op het conflict;
- d. de geldende interne procedures; en
- e. de mogelijke alternatieve handelwijzen.

Nadat de Accountant-Administratieconsulent deze aspecten in aanmerking heeft genomen, kiest hij een adequate handelwijze overeenkomend met de in het geding zijnde fundamentele beginselen. Daarbij weegt de Accountant-Administratieconsulent de gevolgen van de alternatieve handelwijzen tegen elkaar af.

Indien voor het beroepsethische conflict geen oplossing wordt gevonden vraagt de Accountant-Administratieconsulent advies aan de daartoe aangewezen personen van de accountantspraktijk of de entiteit waarbij hij werkzaam is of waaraan hij is verbonden of aan de NOvAA.

Artikel A-100.18

Als de kwestie bestaat uit een beroepsethisch conflict met of binnen een organisatie overweegt de Accountant-Administratieconsulent daarnaast om degenen die zijn belast met het bestuur van of met het toezicht op die organisatie te raadplegen.

Hierbij kan gedacht worden aan de directie, Raad van Commissarissen of de audit commissie.

Artikel A-100.19

Het is in het belang van de Accountant-Administratieconsulent dat hij de meest belangrijke aspecten van het beroepsethische conflict, de details van de gevoerde besprekingen en de daaromtrent genomen besluiten conform het bepaalde in artikel A-100.2 documenteert.

Artikel A-100.20

Indien de Accountant-Administratieconsulent een ernstig beroepsethisch conflict niet kan oplossen, verdient het aanbeveling dat hij, zonder de vertrouwelijkheid geweld aan te doen, advies vraagt aan de NOvAA of aan een juridische adviseur.

Indien de Accountant-Administratieconsulent bijvoorbeeld wordt geconfronteerd met een fraude waarvan bekendmaking kan leiden tot een bedreiging voor de naleving van de geheimhoudingsplicht, overweegt hij of het noodzakelijk is juridisch advies in te winnen om te bepalen of hij al dan niet verplicht is de fraude bij de daarvoor aangewezen instanties te melden.

Artikel A-100.21

Indien, nadat alle denkbare oplossingen in de beoordeling zijn betrokken, het niet mogelijk blijkt het beroepsethische conflict op te lossen, maakt de Accountant-Administratieconsulent, indien mogelijk, een einde aan zijn betrokkenheid bij de aangelegenheid die heeft geleid tot het conflict.

Dit kan betekenen dat de Accountant-Administratieconsulent, gezien de omstandigheden, moet besluiten zich uit het opdrachtteam terug te trekken, zijn medewerking aan een deelopdracht te beëindigen, zijn functie bij de opdracht neer te leggen of zijn relatie met de accountantspraktijk of de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is te verbreken of ontslag te nemen.

Hoofdstuk A-110 Integriteit

Artikel A-110.1

De Accountant-Administratieconsulent treedt in zijn beroepsmatige en zakelijke betrekkingen eerlijk en oprecht op. Dit houdt onder meer in dat hij eerlijk zaken doet en de waarheid geen geweld aan doet.

Artikel A-110.2

De Accountant-Administratieconsulent vermijdt dat hij in verband wordt gebracht met rapportages en andere informatie die naar zijn oordeel een bewering bevat die:

- a. materieel onjuist of misleidend is;**
- b. op onzorgvuldige wijze is verstrekt; of**
- c. niet volledig is of een verkeerde indruk wekt als gevolg waarvan de bewering als misleidend kan worden ervaren.**

Artikel A-110.3

De Accountant-Administratieconsulent handelt niet in strijd met het bepaalde in artikel A-110.2 indien hij aan bedoelde rapportage en andere informatie een mededeling toevoegt waarin hij zijn bezwaren tegen deze rapportage en andere informatie tot uitdrukking brengt.

Hoofdstuk A-120 Objectiviteit

Artikel A-120.1

De Accountant-Administratieconsulent laat niet toe dat zijn professioneel of zakelijk oordeel wordt aangetast door een vooroordeel, belangentegenstelling of ongepaste beïnvloeding door een derde.

Artikel A-120.2

De Accountant-Administratieconsulent vermijdt iedere situatie die zijn professionele oordeelsvorming op een ongepaste wijze beïnvloedt.

De Accountant-Administratieconsulent kan in een situatie komen te verkeren waarin zijn objectiviteit in het gedrang komt. Het is onmogelijk al deze situaties te beschrijven.

Hoofdstuk A-130 Deskundigheid en zorgvuldigheid

Artikel A-130.1

De Accountant-Administratieconsulent houdt zijn deskundigheid en vaardigheid op het niveau dat is vereist om aan zijn cliënt of werkgever adequate professionele diensten te kunnen verlenen. De Accountant-Administratieconsulent handelt bij het verlenen van een professionele dienst zorgvuldig en in overeenstemming met de van toepassing zijnde vaktechnische en overige beroepsvoorschriften.

Onderdeel van de vereiste vaardigheid is een voor iedere te verlenen specifieke professionele dienst toereikende ervaring.

Artikel A-130.2

Deskundige dienstverlening vereist van de Accountant-Administratieconsulent een deugdelijke oordeelsvorming bij de toepassing van professionele kennis en vaardigheid.

Professionele deskundigheid kan worden verdeeld in twee verschillende fasen:

- a. het verwerven van professionele deskundigheid; en**
- b. het in stand houden van professionele deskundigheid.**

Artikel A-130.3

Voor het in stand houden van de professionele deskundigheid van de Accountant-Administratieconsulent is kennis van en inzicht in de relevante vaktechnische, beroepsmatige en algemeen economische ontwikkelingen vereist.

Permanente educatie stelt de Accountant-Administratieconsulent in staat in de omgeving waarin hij beroepsmatig werkzaam is in continuïteit deskundig op te treden.

Artikel A-130.4

Zorgvuldigheid omvat de verantwoordelijkheid van de Accountant-Administratieconsulent op te treden in overeenstemming met de eisen die gelden voor de uitvoering van een opdracht, te weten toewijding, voldoende diepgang en tijdige uitvoering.

Artikel A-130.5

De Accountant-Administratieconsulent treft maatregelen die ervoor zorgen dat degene die onder zijn verantwoordelijkheid werkt de juiste opleiding heeft en onder adequaat toezicht staat.

Artikel A-130.6

De Accountant-Administratieconsulent maakt indien daartoe aanleiding bestaat zijn cliënten, de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is of andere gebruikers van zijn professionele diensten attent op de inherente beperkingen die zijn verbonden aan zijn diensten. Aldus voorkomt hij dat een door hem gegeven oordeel wordt geïnterpreteerd als een feitelijke bewering.

Artikel A-130.7

Het bestuur kan nadere voorschriften geven aangaande het bepaalde in artikel A-130.1 t/m A-130.6 ten aanzien van permanente educatie en van controle- en overige standaarden.

Hoofdstuk A-140 Geheimhouding

Artikel A-140.1

De Accountant-Administratieconsulent onthoudt zich van:

- a. het buiten de accountantspraktijk waarbij hij werkzaam is of waaraan hij is verbonden of buiten de entiteit waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is, bekend maken van vertrouwelijke informatie, die hij in het kader van zijn beroepsmatig en zakelijk optreden heeft verkregen, tenzij hij is gemachtigd tot bekendmaking over te gaan of wettelijk dan wel beroepshalve daartoe een recht of plicht bestaat; en**
- b. het gebruikmaken van vertrouwelijke informatie die hij in het kader van zijn beroepsmatig en zakelijk handelen heeft verkregen om zichzelf of een derde te bevoordelen.**

In afwijking van het bepaalde in onderdeel a. mag de Accountant-Administratieconsulent desgevraagd aan de Autoriteit Financiële Markten en andere organisaties als bedoeld in artikel 48, eerste lid, van de Wet toezicht accountantsorganisaties, niet zijnde de genoemde openbare lichamen, vertrouwelijke informatie verstrekken ten behoeve van het toezicht door de Autoriteit Financiële Markten ingevolge de Wet toezicht accountantsorganisaties.

Artikel A-140.2

De Accountant-Administratieconsulent houdt zich in zijn sociale omgang ook aan zijn geheimhoudingsplicht.

De Accountant-Administratieconsulent is erop bedacht dat bij een langdurige omgang met een zakenrelatie, een gezinslid of een naaste verwant de mogelijkheid bestaat onopzettelijk te

handelen in strijd met zijn geheimhoudingsplicht.

Artikel A-140.3

De Accountant-Administratieconsulent neemt zijn geheimhoudingsplicht ook in acht ter zake van informatie die hem ter beschikking is gesteld door een potentiële opdrachtgever of werkgever.

Artikel A-140.4

De Accountant-Administratieconsulent overweegt de noodzaak de geheimhoudingsplicht in acht te nemen binnen de accountantspraktijk waaraan hij is verbonden of waarbij hij werkzaam is of binnen de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is.

Artikel A-140.5

De Accountant-Administratieconsulent treft de redelijkerwijs te nemen maatregelen om te waarborgen dat de voor hem geldende geheimhoudingsplicht tevens in acht wordt genomen door ieder personeelslid dat hiërarchisch aan hem ondergeschikt is en door iedere persoon aan wie hij advies of ondersteuning vraagt.

Artikel A-140.6

De Accountant-Administratieconsulent houdt zich aan zijn geheimhoudingsplicht ook na het beëindigen van de verbintenis met een cliënt of met een organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is.

Wanneer een Accountant-Administratieconsulent van werkgever verandert of nieuwe opdrachten verwerft, is het hem toegestaan gebruik te maken van de bij zijn eerdere werkzaamheden verkregen kennis en opgedane ervaring. De vertrouwelijke informatie die de Accountant-Administratieconsulent tijdens deze eerdere werkzaamheden heeft verkregen mag hij niet gebruiken of bekendmaken.

Artikel A-140.7

De Accountant-Administratieconsulent kan in een situatie komen te verkeren waarin hij verplicht is of waarin het maatschappelijk juist is vertrouwelijke informatie bekend te maken. Voorbeelden hiervan zijn:

- a. bekendmaking die door de wetgever is verplicht, onder meer in het kader van de Wet toezicht accountantsorganisaties, de wet MOT en de comptabiliteitswet;
- b. bekendmaking die door de wetgever is toegestaan en waarmee de opdrachtgever of werkgever heeft ingestemd;
- c. bekendmaking van vertrouwelijke gegevens aan de door de Ondernemingskamer benoemde personen in een enquête bedoeld in titel 8 afdeling 2 BW2;
- d. bekendmaking aan in het openbaar bestuur functionerende onderzoekscommissies en aan de Algemene Rekenkamer;
- e. bekendmaking van vertrouwelijke gegevens in de situatie waarin de Accountant-Administratieconsulent als getuige is opgeroepen in een gerechtelijke procedure;
- f. bekendmaking van vertrouwelijke gegevens aan onder meer rechters en toezichthouders bepaald bij of krachtens ondermeer de Wet toezicht accountantsorganisaties en de Wet tuchtrechtspraak accountants;
- g. bekendmaking van vertrouwelijke gegevens op grond van het bepaalde in de beroepsreglementering, zoals de Verordening op de klachtencommissie of de Verordening op de Periodieke Preventieve Toetsing

Artikel A-140.8

Alvorens de Accountant-Administratieconsulent in een andere situatie dan waarin hij daartoe wettelijk verplicht is, besluit over te gaan tot bekendmaking van vertrouwelijke informatie betreft hij in zijn besluitvorming:

- a. in hoeverre de belangen van alle partijen, inclusief een derde waarvan de belangen in het spel zijn, kunnen worden geschaad in de situatie waarin een cliënt of werkgever de Accountant-Administratieconsulent toestemming geeft tot het bekendmaken van de vertrouwelijke informatie;
- b. in hoeverre alle relevante informatie bij hem bekend en voor zover uitvoerbaar, onderbouwd is. Indien het betreft het bekendmaken van onbewezen gegevens, onvolledige informatie of ongefundeerde conclusies, is professionele oordeelsvorming noodzakelijk om de wijze van bekendmaking vast te stellen; en
- c. de wijze van communicatie die wordt verwacht en degene aan wie deze wordt gericht. In het bijzonder overtuigt de Accountant-Administratieconsulent zich ervan dat degene met wie wordt gecommuniceerd de juiste ontvanger is.

Hoofdstuk A-150 Professioneel gedrag

Artikel A-150.1

De Accountant-Administratieconsulent houdt zich aan de voor hem relevante wet- en regelgeving en onthoudt zich van handelen dat het accountantsberoep in diskrediet brengt. Hiertoe behoren die handelingen die door een redelijke en goed geïnformeerde derde die over alle relevante informatie beschikt zullen worden opgevat als schadelijk voor de goede naam van het accountantsberoep.

Artikel A-150.2

De Accountant-Administratieconsulent brengt bij het zichzelf aanprijzen het accountantsberoep niet in diskrediet. De Accountant-Administratieconsulent is hierbij eerlijk en oprecht en onthoudt zich van:

- a. het wekken van overtrokken verwachtingen ter zake van de diensten die hij kan verlenen, de kwaliteiten die hij bezit en de ervaring waarover hij beschikt;
- b. het maken van geringschattende verwijzingen naar of niet onderbouwde vergelijkingen met het werk van een derde.

DEEL B GEDRAGSCODE VOOR DE OPENBAAR ACCOUNTANT, INTERN ACCOUNTANT, OVERHEIDSACCOUNTANT EN ACCOUNTANT MET OVERIGE OPDRACHTEN.

Hoofdstukindeling:

B1 Gedragscode voor de openbaar accountant

Appendix bedoeld in artikel B1-200.3 en B1-200.11

B2 Gedragscode voor de intern accountant en overheidsaccountant

Appendix bedoeld in artikel B2-200.3 en B2-200.11

B3 Gedragscode voor de accountant met overige opdrachten

Deel B-1 Gedragscode voor de openbaar accountant

Hoofdstukindeling:

B1-200 Inleiding

B1-210 Aanvaarden en continueren van opdrachten

B1-220 Belangentegenstelling

B1-230 Second opinion en oordeel over het werk van een accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten

B1-240 Honoraria en andere vergoedingen

B1-250 Marketing van professionele diensten

B1-260 Giften

B1-270 Beheer en bewaring van bezittingen van cliënten

B1-280 Objectiviteit

B1-290 Onafhankelijkheid

B1-291 Organisatie van het accountantskantoor

Appendix bedoeld in artikel B1-200.3 en B1-200.11

Hoofdstuk B1-200 Inleiding

Artikel B1-200.1

De openbaar accountant past te allen tijde het conceptueel raamwerk toe zoals opgenomen in deel A.

Deel B1 van de verordening geeft voor de openbaar accountant een nadere uiteenzetting van het conceptueel raamwerk zoals opgenomen in deel A in relatie tot de werkzaamheden van de openbaar accountant. De in deel B1 opgenomen voorbeelden zijn niet bedoeld en kunnen daarom ook niet worden aangemerkt als een volledige opsomming van alle mogelijke bedreigingen waarmee de openbaar accountant kan worden geconfronteerd en van alle door de openbaar accountant daartegen te treffen waarborgen. Dientengevolge is het voor de openbaar accountant niet voldoende indien hij zich uitsluitend aan deze voorbeelden houdt. Hij is immers gehouden in iedere situatie het conceptueel raamwerk toe te passen.

Artikel B1-200.2

De openbaar accountant laat zich niet in met aangelegenheden, werkzaamheden of activiteiten die zijn integriteit, zijn objectiviteit of de goede naam van het accountantsberoep schaden of kunnen schaden en als gevolg daarvan niet zijn te verenigen met het als openbaar accountant verlenen van professionele diensten.

Bedreigingen en waarborgen

Artikel B1-200.3

De openbaar accountant die wordt geconfronteerd met gebeurtenissen of situaties die leiden tot een bedreiging beoordeelt of het mogelijk is door het treffen van waarborgen de bedreiging weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Veel van de bedreigingen behoren tot één van de categorieën eigenbelang, zelftoetsing, belangenbehartiging, vertrouwdsheid en intimidatie.

De aard en het belang van iedere bedreiging verschilt per soort door de openbaar accountant verleende professionele dienst, zoals wettelijke controles, overige assurance- en aan assurance verwante diensten.

Voor het bepalen van mogelijke bedreigingen en daartegen te treffen waarborgen is het noodzakelijk dat de openbaar accountant tevens kennisneemt van de tot deel B1 van deze verordening behorende appendix waarin aan bedoelde bedreigingen en waarborgen aandacht is besteed. Deze appendix bevat de artikelen B1-200.4 tot en met B1-200.8, alsmede de artikelen B1-200.12 en B-200.13.

Artikel B1-200.9

De openbaar accountant is zich bij alle beroepsmatige en zakelijke betrekkingen bewust van situaties die kunnen leiden tot een bedreiging die niet tot één van de categorieën genoemd in artikel B1-200.3, tweede alinea zijn te rekenen.

Artikel B1-200.10

Waarborgen die een bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen zijn globaal in twee categorieën te verdelen:

- a. waarborgen die tot stand zijn gebracht door de wetgever, de NOVAA of andere regelgevers; en
- b. waarborgen in de werkomgeving.

In artikel A-100.12 zijn de waarborgen tot stand gebracht door de wetgever, de NOVAA en andere regelgevers toegelicht.

Artikel B1-200.11

De openbaar accountant bepaalt op basis van zijn professioneel oordeel op welke wijze hij het beste kan omgaan met een bedreiging. Hierbij gaat de openbaar accountant uit van hetgeen naar zijn oordeel een redelijke en goed geïnformeerde derde, die over alle relevante informatie beschikt, met inbegrip van de aard en het belang van de bedreiging en de getroffen waarborgen als aanvaardbaar zal aanmerken. Aspecten zoals de aard en het belang van de bedreiging, de aard van de opdracht en de structuur van de accountantspraktijk neemt de openbaar accountant bij zijn beoordeling in aanmerking.

De relevante waarborgen die in de werkomgeving kunnen worden getroffen zijn afhankelijk van de omstandigheden. Deze omvatten de waarborgen die gelden binnen de accountantspraktijk waarbij de openbaar accountant werkzaam is of waaraan hij is verbonden en de waarborgen die voor een specifieke opdracht gelden.

Voor het bepalen van mogelijke bedreigingen en daartegen te treffen waarborgen is het noodzakelijk dat de openbaar accountant niet alleen kennisneemt van deze verordening, maar tevens kennisneemt van de tot deel B1 van deze verordening behorende appendix waarin aan bedoelde bedreigingen en waarborgen aandacht is besteed. Deze appendix bevat de artikelen B1-200.4 tot en met B1-200.8, alsmede de artikelen B1-200.12 en B1-200.13.

Artikel B1-200.14

Het is de openbaar accountant niet toegestaan om voor het terugbrengen van een bedreiging tot een aanvaardbaar niveau uitsluitend op de door een cliënt getroffen waarborgen te steunen. Het is wel toegestaan om, afhankelijk van de aard van de opdracht, mede te steunen op de waarborgen die de cliënt heeft getroffen.

Artikel B1-200.15

De in de interne organisatie van een cliënt ingebouwde waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. de goedkeuring van een aan de accountantspraktijk verleende opdracht door anderen dan het bestuur van de opdrachtgever;
- b. de aanwezigheid bij de cliënt van vakbekwame personeelsleden die over ervaring en gezag beschikken om beleidsbeslissingen te nemen;
- c. de aanwezigheid bij de cliënt van interne procedures die ertoe leiden dat bij het verlenen van non-assuranceopdrachten objectieve keuzes worden gemaakt;
- d. de aanwezigheid bij de cliënt van een corporate governance structuur die voorziet in adequaat toezicht op en communicatie over de voor die cliënt uitgevoerde diensten door de accountantspraktijk.

Hoofdstuk B1-210 Aanvaarden en continueren van een opdracht

Aanvaarden van een cliënt

Artikel B1-210.1

Alvorens de openbaar accountant een relatie met een cliënt aangaat beoordeelt hij of dit leidt tot een bedreiging.

Een bedreiging voor de integriteit of het professioneel gedrag kan bijvoorbeeld ontstaan, indien de potentiële cliënt, zijn eigenaar, zijn bestuur of de aard van de door hen uitgeoefende activiteiten in relatie kunnen worden gebracht met discutabele aangelegenheden.

Artikel B1-210.2

Voorbeelden van de in artikel B1-210.1, tweede alinea, bedoelde discutabele aangelegenheden die, indien bekend, kunnen leiden tot een bedreiging, zijn de betrokkenheid van de potentiële cliënt bij onwettige activiteiten, zoals witwassen of bij misleidende of discutabele methoden van financiële verslaggeving.

Artikel B1-210.3

De openbaar accountant beoordeelt de aard en het belang van iedere bedreiging als gevolg van het aangaan van een relatie met een cliënt. Indien blijkt dat een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de openbaar accountant waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Artikel B1-210.4

De in artikel B1-210.3 bedoelde waarborgen bestaan onder meer uit:

- a. het verkrijgen van kennis over en inzicht in de potentiële cliënt, de eigenaar en leidinggevende en degene die verantwoordelijk is voor het bestuur en de

- bedrijfsactiviteiten; of
- b. de toezegging van de potentiële cliënt de corporate governance structuur of de interne beheersing te verbeteren.

Artikel B1-210.5

Indien het niet mogelijk blijkt de bedreiging terug te brengen tot een aanvaardbaar niveau ziet de openbaar accountant af van het aangaan van een relatie met de cliënt.

Artikel B1-210.6

In het geval van een doorlopende opdracht beoordeelt de openbaar accountant periodiek opnieuw of de relatie met de cliënt kan worden gecontinueerd.

Aanvaarden van een opdracht

Artikel B1-210.7

De openbaar accountant aanvaardt uitsluitend een opdracht, indien het aanvaarden van de opdracht niet leidt tot een onaanvaardbare bedreiging en indien de voor de uitvoering van de opdracht vereiste deskundigheid beschikbaar is.

Een bedreiging als gevolg van een gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid kan bijvoorbeeld ontstaan indien het opdrachtteam niet over de voor de uitvoering van de opdracht vereiste deskundigheid beschikt en niet in staat is die deskundigheid te verwerven.

Artikel B1-210.8

Alvorens de openbaar accountant een specifieke opdracht aanvaardt, beoordeelt hij of de opdracht leidt tot een bedreiging. Indien blijkt dat een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is treft de openbaar accountant waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De te treffen waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verwerven van gedegen inzicht in de aard en complexiteit van de activiteiten van de cliënt, in de specifieke vereisten en doelstelling van de opdracht en de daarvoor te verrichten werkzaamheden;
- b. het verwerven van kennis van de relevante bedrijfstak en van het object van onderzoek;
- c. het verwerven van kennis van de voor de uitvoering van de opdracht relevante wettelijke- en verslaggevingseisen;
- d. het toewijzen aan de opdracht van voldoende medewerkers die over de vereiste deskundigheid beschikken;
- e. het indien noodzakelijk inschakelen van andere deskundigen;
- f. het maken van afspraken over een realistisch tijdschema voor de uitvoering van de opdracht;
- g. het voldoen aan het stelsel van kwaliteitsbeheersing dat is bedoeld te waarborgen dat opdrachten uitsluitend mogen worden geaccepteerd indien deze met een redelijke mate van zekerheid kunnen worden uitgevoerd in overeenstemming met de daaraan te stellen eisen.

Artikel B1-210.9

Indien de openbaar accountant voornemens is te steunen op het advies of het werk van een deskundige, beoordeelt hij of dat voornemen gerechtvaardigd is. Hierbij neemt de openbaar accountant aspecten in aanmerking zoals de beschikbaarheid, reputatie, deskundigheid en de voor de deskundige geldende beroeps- en ethische voorschriften.

Deze informatie kan de openbaar accountant verkrijgen uit eerdere ervaring met de deskundige of door het inwinnen van informatie bij een derde.

Opdrachtaanvaarding door een opvolgend openbaar accountant

Artikel B1-210.10

De openbaar accountant aan wie wordt verzocht een opdracht van een andere openbaar accountant, of van een openbaar registeraccountant over te nemen, of die voornemens is een offerte uit te brengen voor een opdracht die tot dat moment door een andere openbaar accountant, of een openbaar registeraccountant wordt uitgevoerd, stelt vast of er beroepsmatige of andere belemmeringen bestaan om de opdracht te aanvaarden.

In de situatie dat de openbaar accountant de opdracht aanvaardt zonder dat hij op de hoogte is van alle relevante feiten, kunnen de belemmeringen onder meer bestaan uit een bedreiging als gevolg van een gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid.

Artikel B1-210.11

De openbaar accountant evalueert de aard en het belang van de bedreiging. Afhankelijk van de aard van de opdracht neemt de openbaar accountant contact op met de openbaar accountant of met de openbaar registeraccountant die tot dan de opdracht uitvoerde om van hem te vernemen wat de feiten en omstandigheden zijn die hebben geleid tot zijn voorgestelde vervanging.

Hierbij kan bijvoorbeeld blijken dat de vermeende reden voor de wisseling niet in overeenstemming is met de feiten en kunnen aanwijzingen worden verkregen over het bestaan van onenigheid met de fungerende openbaar accountant, of met de fungerende openbaar registeraccountant. Dit kan van invloed zijn op de beslissing de opdracht wel of niet te aanvaarden.

Artikel B1-210.12

De openbaar accountant met wie door de opvolgend openbaar accountant of met wie door een openbaar registeraccountant contact is opgenomen verstrekt die informatie die naar zijn oordeel noodzakelijk is voor de beoordeling door de opvolger van de aanvaardbaarheid van de opdracht. Hierbij houdt de verstrekende openbaar accountant het belang van alle partijen in het oog.

Artikel B1-210.13

Tenzij de cliënt aan de fungerende openbaar accountant specifieke instructies geeft, verstrekt hij, behoudens bijzondere omstandigheden, vrijwillig geen andere informatie over de cliënt dan de informatie bedoeld in artikel B1-210.12.

De omstandigheden waaronder het aanbeveling verdient vertrouwelijke informatie bekend te maken zijn in Hoofdstuk A-140 toegelicht.

Artikel B1-210.14

De openbaar accountant treft waarborgen die een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis die is ontstaan bij het overnemen van een opdracht wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Artikel B1-210.15

De in artikel B1-210.14 bedoelde waarborgen bestaan onder meer uit:
a. het volledig en open bespreken van de

- cliëntenaangelegenheden met de fungerende openbaar accountant of met de fungerende openbaar registeraccountant;
- b. het aan de fungerende openbaar accountant of aan de fungerende openbaar registeraccountant, vragen om informatie over feiten of omstandigheden die het de potentiële opvolger mogelijk maakt een besluit te nemen over het wel of niet aanvaarden van de opdracht;
- c. het vermelden in de offerte dat alvorens de opdracht kan worden aanvaard van de fungerende openbaar accountant of van de fungerende openbaar registeraccountant, informatie zal worden gevraagd, die op grond van beroepsmatige of andere redenen aanleiding kan geven tot het niet aanvaarden van de opdracht.

Artikel B1-210.16

De openbaar accountant zal gewoonlijk toestemming aan de cliënt vragen om te mogen overleggen met de fungerende openbaar accountant of met de fungerende openbaar registeraccountant. Indien deze toestemming is verleend, neemt de fungerende openbaar accountant de van toepassing zijnde juridische en andere voorschriften in acht. Ingeval de fungerende openbaar accountant informatie verstrekt doet hij dit naar waarheid en zonder vooringenomenheid. Indien de openbaar accountant niet in staat is met de fungerende openbaar accountant of met de fungerende openbaar registeraccountant te overleggen, tracht hij op een andere wijze informatie te verkrijgen over een mogelijke bedreiging. Hierbij kan worden gedacht aan het verkrijgen van inlichtingen van een derde of het uitvoeren van een achtergrondonderzoek naar het hogere management of naar degenen die bij de cliënt met governance zijn belast.

Artikel B1-210.17

De openbaar accountant aanvaardt de opdracht niet als het niet mogelijk is een bedreiging door het treffen van waarborgen weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Artikel B1-210.18

Aan de openbaar accountant kan worden verzocht werkzaamheden uit te voeren die behoren bij of aanvullend zijn op het werk van de fungerende openbaar accountant of van de fungerende openbaar registeraccountant. Dergelijke situaties kunnen leiden tot een bedreiging wegens een gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid bijvoorbeeld als gevolg van gebrekkige of onvolledige gegevens. Waarborgen die tegen een dergelijke bedreiging kunnen worden getroffen bestaan onder meer uit het informeren van de fungerende openbaar accountant of van de fungerende openbaar registeraccountant omtrent de voorgenomen werkzaamheden. Deze heeft dan de mogelijkheid de openbaar accountant de voor de juiste uitvoering van de werkzaamheden benodigde informatie te verstrekken.

Hoofdstuk B1-220 Belangentegenstelling

Artikel B1-220.1

De openbaar accountant neemt gepaste maatregelen om omstandigheden te signaleren die leiden tot een belangentegenstelling en aldus leiden tot een bedreiging.

Bepaalde omstandigheden kunnen leiden tot een bedreiging. Zo kan de objectiviteit in gevaar komen, indien de openbaar accountant rechtstreeks concurreert met een cliënt of gezamenlijk met een belangrijke concurrent van een cliënt participeert in een joint venture of hiermee een soortgelijk samenwerkingsverband heeft. Een bedreiging voor de objectiviteit of voor de plicht tot geheimhouding kan ook ontstaan in de situatie dat de openbaar accountant diensten verleent aan cliënten met tegengestelde belangen of aan cliënten die een conflict met elkaar hebben.

Artikel B1-220.2

De openbaar accountant beoordeelt de aard en het belang van iedere bedreiging als gevolg van een belangentegenstelling. Deze beoordeling heeft plaats alvorens een cliënt te accepteren of een opdracht te aanvaarden of te continueren. De openbaar accountant beoordeelt onder meer of hij een zakelijk belang of een relatie heeft met de cliënt of met een derde die kan leiden tot een bedreiging. Indien deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de openbaar accountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Artikel B1-220.3

Afhankelijk van de omstandigheden die hebben geleid tot een belangentegenstelling treft de openbaar accountant ten minste één van de volgende waarborgen:

- a. het informeren van de cliënt over de zakelijke belangen of over de activiteiten die een belangentegenstelling vormen en het verkrijgen van toestemming van de cliënt om onder die omstandigheden de professionele dienst uit te voeren;**
- b. het bekendmaken aan alle betrokken partijen dat hij ten aanzien van een bepaalde aangelegenheid opdrachten voor meerdere partijen uitvoert en dat de belangen van die partijen strijdig met elkaar zijn en het verkrijgen van toestemming om onder die omstandigheden de professionele diensten uit te voeren; of**
- c. het bekendmaken aan de cliënt dat een bepaalde professionele dienst niet uitsluitend voor hem wordt verricht, maar dat daarnaast een soortgelijke dienst wordt uitgevoerd voor een ander en het verkrijgen van toestemming om onder die omstandigheden de professionele dienst uit te voeren.**

Artikel B1-220.4

In aanvulling op de in artikel B1-220.3 te treffen waarborgen overweegt de openbaar accountant:

- a. gebruik te maken van gescheiden opdrachtteams;**
- b. procedures in te voeren waardoor wordt voorkomen dat een derde toegang krijgt tot informatie over de opdracht, onder meer door een fysieke scheiding aan te brengen tussen de teams en tussen de beveiligde opslag van vertrouwelijke gegevens;**
- c. duidelijke richtlijnen te geven aan het opdrachtteam met betrekking tot de beveiliging en de geheimhouding van specifieke gegevens;**
- d. een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen door de medewerkers en partners van de accountantspraktijk; en**
- e. een senior functionaris van de accountantspraktijk, die bij geen van de desbetreffende cliënten en opdrachten is betrokken, periodiek te laten beoordelen of de waarborgen juist worden toegepast.**

Artikel B1-220.5

Indien een belangentegenstelling leidt tot een bedreiging onder meer als gevolg van een gebrek aan objectiviteit, professioneel gedrag of een inbreuk op de plicht tot geheimhouding, die door het treffen van waarborgen niet kan worden weggenomen of tot een aanvaardbaar niveau kan worden teruggebracht, concludeert de openbaar accountant dat het niet mogelijk is een specifieke opdracht te aanvaarden, dan wel dat het noodzakelijk is zich terug te trekken uit één of meer van de conflicterende opdrachten.

Artikel B1-220.6

Indien de openbaar accountant van zijn cliënt geen toestemming verkrijgt om werkzaamheden te verrichten voor een andere partij, die wel of geen cliënt behoeft te zijn, ter zake van een aangelegenheid waarin tussen beide partijen sprake is van een belangentegenstelling, maakt de openbaar accountant met betrekking tot deze aangelegenheid een einde aan zijn werkzaamheden voor één van de beide partijen.

Hoofdstuk B1-230 Second opinion en oordeel over het werk van een accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten

Artikel B1-230.1

Indien de openbaar accountant door of ten behoeve van een andere partij dan een bestaande cliënt wordt verzocht een second opinion af te geven op het oordeel van een andere openbaar accountant, of van een openbaar registeraccountant over een specifieke toepassing van verslaggevings-, controle-, rapportage - of andere voorschriften, of wordt verzocht een oordeel te geven over het werk van een accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten kan dit leiden tot een bedreiging. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een bedreiging wegens gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid in de situatie waarin de second opinion of genoemd oordeel niet is gebaseerd op de feiten en informatie die wel voor de fungerende openbaar accountant, de fungerende openbaar registeraccountant of de accountant met overige opdrachten of de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld, beschikbaar waren of is gebaseerd op inadequate informatie.

De aard en het belang van de bedreiging is afhankelijk van de omstandigheden waaronder het verzoek is gedaan en van alle andere beschikbare feiten en veronderstellingen die voor het vormen van een professioneel oordeel van belang zijn.

Artikel B1-230.2

Indien de openbaar accountant wordt gevraagd een in artikel B1-230.1 bedoelde second opinion of bedoeld oordeel te verstrekken, beoordeelt hij de aard en het belang van een bedreiging. Indien blijkt dat deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de openbaar accountant waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verkrijgen van toestemming van de opdrachtgever contact op te nemen met de fungerende openbaar accountant, de fungerende openbaar registeraccountant, de accountant met overige opdrachten of met de fungerende registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld;

- b. het informeren van de opdrachtgever over de inherente beperkingen die aan het te verstrekken oordeel zijn verbonden;
- c. het verstrekken van een afschrift van de naar aanleiding van de opdracht uitgebrachte mededeling aan de fungerende openbaar accountant, de fungerende openbaar registeraccountant, de accountant met overige opdrachten of de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld.

Artikel B1-230.3

Indien de opdrachtgever de openbaar accountant geen toestemming geeft voor overleg met de fungerende openbaar accountant, of de fungerende openbaar registeraccountant of de accountant met overige opdrachten of de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld, overweegt eerstgenoemde openbaar accountant, rekening houdend met alle relevante omstandigheden, of hij de opdracht tot het geven van een second opinion kan aanvaarden.

Hoofdstuk B1-240 Honoraria en andere vergoedingen

Artikel B1-240.1

Bij de onderhandeling over het verlenen van een professionele dienst is het de openbaar accountant toegestaan een honorarium te bedingen dat door hem passend wordt geacht.

Het feit dat een openbaar accountant een lager honorarium vraagt dan een andere openbaar accountant of een openbaar registeraccountant is op zich niet strijdig met de beroepsethiek. Desondanks kan door de hoogte van het gevraagde honorarium een bedreiging ontstaan. Zo kan bijvoorbeeld door het behartigen van het eigen belang sprake zijn van een bedreiging wegens een gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid. Deze bedreiging zal met name een rol kunnen spelen indien het gevraagde honorarium dermate laag is dat het moeilijk zal zijn voor die prijs de opdracht in overeenstemming met de van toepassing zijnde vaktechnische en overige beroepsvoorschriften uit te voeren.

Artikel B1-240.2

Met het oog op de bedreiging die kan ontstaan door de hoogte van het overeengekomen honorarium in relatie tot de daarvoor te verrichten werkzaamheden treft de openbaar accountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De in dit kader te treffen waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het informeren van de cliënt over de voorwaarden van de opdracht en met name over de grondslag waarop het honorarium is gebaseerd en over de diensten die voor het honorarium zullen worden verleend;
- b. het vrijmaken van voldoende tijd en van voor de uitvoering van de opdracht gekwalificeerde medewerkers.

Artikel B1-240.3

Het is de openbaar accountant niet toegestaan voor assuranceopdrachten een resultaatafhankelijke beloning, waaronder aanbrenghpremies en commissie, overeen te komen.

In de in artikel B1-290.1 genoemde Nadere voorschriften inzake onafhankelijkheid van de openbaar accountant is hieraan nader aandacht besteed.

Voor het verrichten van bepaalde soorten non-assuranceopdrachten is het overeenkomen van een resultaatafhankelijke beloning gebruikelijk. Een dergelijke beloning kan evenwel onder bepaalde omstandigheden leiden tot een bedreiging wegens een gebrek aan objectiviteit als gevolg van het behartigen van het eigen belang. De aard en het belang van deze bedreiging is afhankelijk van onder meer de volgende factoren:

- a. de aard van de opdracht;
- b. de bandbreedte van het mogelijke honorarium;
- c. de grondslag waarop het honorarium wordt bepaald;
- d. het antwoord op de vraag of de uitkomst of het resultaat van de transactie door een onafhankelijke derde wordt beoordeeld.

Artikel B1-240.4

Alvorens de openbaar accountant een resultaatafhankelijke beloning aanvaardt voor een door hem uit te voeren aan assurance verwante opdracht beoordeelt hij de aard en het belang van de daarmee verband houdende bedreiging. Indien blijkt dat de bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de openbaar accountant waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. een voorafgaande aan de uitvoering van de opdracht getekende opdrachtbevestiging, waarin de grondslag van het honorarium is vermeld;
- b. het aan de beoogde gebruiker melden van het werk van de openbaar accountant en van de grondslag van het honorarium;
- c. het beleid en de procedures met betrekking tot de kwaliteitsbeheersing;
- d. de beoordeling van de uitgevoerde werkzaamheden door een onafhankelijke niet bij de opdracht betrokken derde.

Artikel B1-240.5

In sommige situaties kan het voorkomen dat de openbaar accountant een aanbrengpremie of een commissie ontvangt met betrekking tot een cliënt. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie dat de openbaar accountant niet in staat is de gevraagde diensten te verlenen en hij de cliënt daarom doorverwijst naar een andere openbaar accountant, naar een openbaar registeraccountant of naar een andere expert, die hem daarvoor een vergoeding betaalt. Ook kan de openbaar accountant een commissie ontvangen van een derde, zoals een leverancier van software, voor de verkoop van diensten of goederen aan een cliënt. Het aanvaarden van een dergelijke aanbrengpremie of commissie kan leiden tot een bedreiging voor de objectiviteit en deskundigheid en zorgvuldigheid als gevolg van het behartigen van het eigen belang.

Indien het een assurancecliënt betreft, leidt het aanvaarden van een aanbrengpremie of een commissie tot een onaanvaardbare bedreiging voor de onafhankelijkheid van de openbaar accountant.

Artikel B1-240.6

Ook is het mogelijk dat de openbaar accountant een aanbrengpremie betaalt voor het hem bezorgen van een cliënt, bijvoorbeeld indien de cliënt zijn relatie continueert met een andere openbaar accountant, met een openbaar registeraccountant maar specialistische diensten vraagt die de fungerende openbaar accountant of de fungerende openbaar registeraccountant niet aanbiedt. Het betalen van een dergelijke aanbrengpremie kan leiden tot een bedreiging voor de objectiviteit en deskundigheid en zorgvuldigheid als gevolg van het behartigen van het eigen belang.

Artikel B1-240.7

De openbaar accountant betaalt of ontvangt geen aanbrengpremie of commissie, tenzij hij waarborgen heeft getroffen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het informeren van de cliënt over alle afspraken waarin is overeengekomen dat de

- openbaar accountant een aanbrengpremie zal betalen aan een andere openbaar accountant of aan een openbaar registeraccountant;
- b. het informeren van de cliënt over alle afspraken waarin is overeengekomen dat de openbaar accountant een aanbrengpremie zal ontvangen voor het doorverwijzen van de cliënt naar een andere openbaar accountant of naar een openbaar registeraccountant;
 - c. het vooraf verkrijgen van toestemming van de cliënt voor een commissieafpraak ter zake van de verkoop door een derde van goederen of diensten aan de cliënt.

Artikel B1-240.8

Het is de openbaar accountant toegestaan een accountantspraktijk geheel of gedeeltelijk over te nemen en de vroegere eigenaar of de erfgenaam van die eigenaar daarvoor te betalen. Het betalen van de aankoop prijs voor een geheel of gedeeltelijk overgenomen praktijk is niet aan te merken als het betalen van een aanbrengpremie of een commissie.

Hoofdstuk B1-250 Marketing van professionele diensten

Artikel B1-250.1

Indien de openbaar accountant nieuwe opdrachten tracht te verwerven door het maken van reclame of met behulp van andere vormen van marketing, kan dat leiden tot een bedreiging. Zo kan bijvoorbeeld de behartiging van het eigen belang leiden tot een bedreiging voor het professioneel gedrag indien marketing van diensten, prestaties of producten op een wijze plaatsvindt die niet in overeenstemming is met dit fundamenteel beginsel.

Artikel B1-250.2

Het is de openbaar accountant niet toegestaan door de wijze waarop hij marketing van professionele diensten bedrijft het accountantsberoep in diskrediet te brengen. Het is de openbaar accountant bij de marketing van professionele diensten niet toegestaan:

- a. **overtrokken verwachtingen te wekken met betrekking tot door hem aangeboden diensten, zijn kwaliteit en ervaring;**
- b. **geringschattende verwijzingen te maken naar of niet onderbouwde vergelijkingen te maken met de werkzaamheden van een derde.**

De openbaar accountant die twijfelt of een voorgenomen vorm van reclame of marketing is toegestaan, consulteert de vaktechnische experts binnen de accountantspraktijk dan wel de NOVAA.

Hoofdstuk B1-260 Giften

Artikel B1-260.1

Indien door een cliënt aan de openbaar accountant of een gezinslid of naaste verwant van hem een gift, waartoe mede gratis reizen, gratis verblijf of andere vormen van gastvrijheid worden gerekend, wordt aangeboden, leidt dit tot een bedreiging voor de objectiviteit als gevolg van het behartigen van het eigen belang of als gevolg van intimidatie bij de dreiging tot openbaar maken van het aanbod.

Artikel B1-260.2

De aard en het belang van deze bedreiging is afhankelijk van de aard, de waarde en de bedoeling van de aangeboden gift. Indien aan de openbaar accountant een gift wordt aangeboden waarvan kan worden aangenomen dat een redelijke en goed geïnformeerde derde, die over alle van belang zijnde informatie beschikt, deze als onbelangrijk zal aanmerken, mag de openbaar accountant ervan uitgaan dat de gift hem wordt aangeboden zonder de bedoeling een beslissing te beïnvloeden of informatie te verkrijgen, maar in het kader van het onderhouden van een normale zakelijke relatie. In deze situatie kan een openbaar accountant doorgaans concluderen dat geen sprake is van een bedreiging.

Artikel B1-260.3

Indien de bedreiging als gevolg van een aangeboden gift van niet te verwaarlozen

betekenis is, treft de openbaar accountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen. Indien uit de beoordeling blijkt dat het niet mogelijk is een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis door het treffen van waarborgen weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen, aanvaardt de openbaar accountant de gift niet.

Hoofdstuk B1-270 Beheer van bezittingen van cliënten

Artikel B1-270.1

De openbaar accountant neemt geen gelden of andere bezittingen van een cliënt in beheer tenzij dit wettelijk is toegestaan. Hij handelt hierbij in overeenstemming met de hiervoor geldende wettelijke verplichtingen.

Artikel B1-270.2

Het door de openbaar accountant beheren van gelden of andere bezittingen van een cliënt leidt tot een bedreiging voor zijn professioneel gedrag of voor zijn objectiviteit als gevolg van het behartigen van het eigen belang.

De openbaar accountant die het beheer voert over gelden of andere bezittingen van een cliënt treft de volgende waarborgen:

- a. hij houdt de in beheer gegeven gelden of andere bezittingen gescheiden van zijn persoonlijke bezittingen en van de bezittingen van de accountantspraktijk waaraan hij is verbonden of waarbij hij werkzaam is;**
- b. hij wendt de gelden of andere bezittingen uitsluitend aan voor het doel waarvoor deze zijn bestemd;**
- c. hij is te allen tijde bereid verantwoording over het gevoerde beheer en de daarmee behaalde resultaten af te leggen aan de daarvoor in aanmerking komende persoon; en**
- d. hij leeft alle relevante wet- en regelgeving na die van toepassing is op het beheer en het afleggen van verantwoording over de in beheer gegeven gelden of andere bezittingen.**

Artikel B1-270.3

De openbaar accountant is zich bewust van de bedreiging die ontstaat als hij in verband wordt gebracht met het beheer van gelden of andere bezittingen van een cliënt, indien zou blijken dat deze gelden of andere bezittingen afkomstig zijn uit illegale activiteiten, zoals het witwassen van gelden. De openbaar accountant voert alvorens hij een dergelijke cliënt of opdracht aanvaardt onderzoek uit naar de herkomst van de gelden of andere bezittingen. Hierbij betreft hij het bepaalde in de Wet melding ongebruikelijke transacties (Wet MOT) en in andere relevante wetgeving.

Zonodig wint hij juridisch advies in.

Hoofdstuk B1-280 Objectiviteit ter zake van iedere professionele dienst

Artikel B1-280.1

De openbaar accountant beoordeelt bij het verlenen van een professionele dienst of sprake is van een bedreiging voor zijn objectiviteit als gevolg van het aanhouden van een belang in of een relatie met een cliënt of met een aan die cliënt verbonden directeur of andere werknemer.

Zo kan bijvoorbeeld sprake zijn van een bedreiging voor de objectiviteit als gevolg van een te grote mate van vertrouwdheid of vertrouwen bij het bestaan van een familierelatie of een nauwe persoonlijke of zakelijke relatie.

Artikel B1- 280.2

Het al dan niet aanwezig zijn van een bedreiging voor de objectiviteit bij het uitvoeren van

een professionele dienst is afhankelijk van de specifieke aspecten van de opdracht en van de aard van de werkzaamheden die de openbaar accountant uitvoert.

Artikel B1-280.3

De openbaar accountant beoordeelt de aard en het belang van de bedreiging voor zijn objectiviteit. Indien blijkt dat deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de openbaar accountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het zich terugtrekken uit het opdrachtteam;
- b. het toepassen van procedures inzake toezicht;
- c. het beëindigen van de financiële en zakelijke relaties die de bedreiging veroorzaken;
- d. het bespreken van de kwestie met een leidinggevende van de accountantspraktijk;
- e. het bespreken van de kwestie met de personen die bij de cliënt belast zijn met governance.

Hoofdstuk B1-290 Onafhankelijkheid

Artikel B1-290.1

De openbaar accountant die een assuranceopdracht uitvoert is onafhankelijk van de desbetreffende assurancecliënt. Het bestuur kan nadere voorschriften geven aangaande de onafhankelijkheid van de openbaar accountant.

Onafhankelijkheid in wezen en in schijn is vereist, om het de openbaar accountant mogelijk te maken om als resultaat van een door hem uitgevoerde assuranceopdracht een voor een ieder acceptabel oordeel uit te spreken zonder vooringenomenheid, tegengestelde belangen of door een derde op hem uitgeoefende druk.

Hoofdstuk B1-291 Organisatie van het accountantskantoor

Artikel B1-291.1

De openbaar accountant die verbonden is aan of werkzaam is bij een accountantskantoor dat voor een cliënt een assuranceopdracht uitvoert, ziet erop toe dat de meerderheid van de personen die het dagelijks beleid van het accountantskantoor bepalen bestaat uit Accountants-Administratieconsulenten ten aanzien van wie in het accountantsregister een aantekening is geplaatst als bedoeld in artikel 36, derde lid, van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten of uit registeraccountants.

Indien een accountantskantoor twee dagelijks beleidsbepalers heeft ziet de openbaar accountant erop toe dat ten minste één van deze beleidsbepalers een Accountant-Administratieconsulent ten aanzien van wie in het accountantsregister een aantekening is geplaatst als bedoeld in artikel 36, derde lid, van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten of een registeraccountant is.

Artikel B1-291.2

De openbaar accountant die het dagelijks beleid van een accountantskantoor bepaalt zorgt ervoor dat het accountantskantoor:

- a. een beleid voert dat niet strijdig is met het bepaalde in deze verordening;
- b. voldoet aan de hierna bedoelde nadere voorschriften.

Het bestuur kan nadere voorschriften geven aangaande het bepaalde in dit artikel.

Artikel B1-291.3

Indien de openbaar accountant werkzaam is bij of verbonden is aan een accountantskantoor dat een aan assurance verwante opdracht voor een cliënt uitvoert

en derhalve niet behoeft te voldoen aan het bepaalde in artikel B1-291.1 ziet de openbaar accountant erop toe dat het accountantskantoor voldoet aan het bepaalde in artikel B1-291.2 en de daar bedoelde nadere voorschriften.

Appendix bedoeld in artikel B1-200.3 en B1-200.11

Voorbeelden van bedreigingen

Artikel B1-200.4

Voorbeelden van situaties die voor de openbaar accountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van eigen belang zijn onder meer:

- a. het aanhouden van een financieel belang in een cliënt of het gezamenlijk met een cliënt aanhouden van een financieel belang;
- b. een te grote mate van afhankelijkheid van het honorarium, ontvangen van één cliënt;
- c. het aanhouden van een te nauwe zakelijke relatie met een cliënt;
- d. de angst voor het verliezen van een cliënt;
- e. de mogelijkheid om bij een cliënt in dienst te treden;
- f. het verstrekken aan dan wel ontvangen van een lening van een assurancecliënt of een leidinggevende van een assurancecliënt.

Artikel B1-200.5

Voorbeelden van situaties die voor de openbaar accountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van zelftoetsing zijn onder meer:

- a. het ontdekken van een belangrijke fout tijdens een herbeoordeling van eigen werk;
- b. het rapporteren over de werking van een financieel systeem dat met medewerking van de openbaar accountant is ontworpen of geïmplementeerd;
- c. het samenstellen van originele boekingsstukken die vervolgens object van zijn onderzoek zijn;
- d. een medewerker van zijn assuranceteam die kortgeleden bij de cliënt in een leidinggevende functie werkzaam is geweest;
- e. een medewerker van zijn assuranceteam die op korte termijn bij de cliënt in een functie werkzaam zal zijn waarin hij direct en intensief betrokken zal zijn bij het object van het onderzoek;
- f. het aan een cliënt verlenen van diensten die direct van invloed zijn op het object van de assuranceopdracht.

Artikel B1-200.6

Voorbeelden van situaties die voor de openbaar accountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van belangenbehartiging zijn onder meer:

- a. de begeleiding van een aandelenuitgifte van een beursgenoteerde vennootschap die een controlecliënt van die openbaar accountant is;
- b. het behartigen van de belangen van een assurancecliënt in een juridische procedure of een ander geschil met een derde.

Artikel B1-200.7

Voorbeelden van situaties die voor de openbaar accountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van te grote mate van vertrouwdschap zijn onder meer:

- a. een lid van het opdrachtteam dat een gezinslid of naaste verwant is van een bestuurslid of van een leidinggevende functionaris van de cliënt;
- b. een lid van het opdrachtteam is een gezinslid of naaste verwant van een werknemer van de cliënt, welke werknemer een functie bekleedt waarin hij rechtstreeks en in belangrijke mate invloed kan uitoefenen op het object van onderzoek;

- c. een voormalige partner van de accountantspraktijk waarbij de openbaar accountant werkzaam is of waaraan hij is verbonden, is bestuurder van of vervult een andere leidinggevende functie bij de cliënt, dan wel is daar werkzaam in een andere functie waarin hij rechtstreeks en in belangrijke mate invloed kan uitoefenen op het object van onderzoek;
- d. het aannemen van cadeaus of een voorkeursbehandeling van de klant tenzij de waarde daarvan duidelijk onbelangrijk is;
- e. het bestaan van een langdurige relatie tussen de assurancecliënt en het leidinggevend personeel van het opdrachtteam.

Artikel B1-200.8

Voorbeelden van situaties die voor de openbaar accountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van intimidatie zijn onder meer:

- a. de dreiging met het opzeggen van de opdracht, of het vervangen van de openbaar accountant;
- b. de dreiging met aansprakelijkheidsstelling;
- c. de druk om de omvang van de uit te voeren werkzaamheden buiten proporties te verminderen teneinde het honorarium te verlagen.

Voorbeelden van waarborgen

Artikel B1-200.12

Waarborgen die door de accountantspraktijk kunnen worden getroffen, zijn onder meer:

- a. een dagelijks beleidsbepaler die het belang van het naleven van de fundamentele beginselen benadrukt;
- b. een dagelijks beleidsbepaler die de verwachting van het maatschappelijk verkeer bevestigt dat de leden van een assuranceteam zullen handelen in het algemeen belang;
- c. een beleid en daarop gebaseerde procedures met betrekking tot het invoeren en bewaken van een stelsel van opdrachtgerichte kwaliteitsbeheersing;
- d. een gedocumenteerd beleid met betrekking tot het herkennen van bedreigingen, het evalueren van de aard en het belang van deze bedreigingen en het identificeren en toepassen van waarborgen die de bedreigingen van niet te verwaarlozen betekenis wegnemen of terugbrengen tot een aanvaardbaar niveau.

Voor de accountantspraktijk die assuranceopdrachten uitvoert:

- e. een gedocumenteerd onafhankelijkheidsbeleid met betrekking tot het herkennen van bedreigingen, het evalueren van de aard en het belang van deze bedreigingen en het identificeren en het toepassen van waarborgen die bedreigingen van niet te verwaarlozen betekenis wegnemen of terugbrengen tot een aanvaardbaar niveau;
- f. een gedocumenteerd intern beleid en daarop gebaseerde procedures met betrekking tot de naleving van de fundamentele beginselen;
- g. een beleid en daarop gebaseerde procedures die ertoe leiden dat belangen in en relaties van de accountantspraktijk of van leden van het opdrachtteam met cliënten worden gesignaleerd;
- h. een beleid en daarop gebaseerde procedures met betrekking tot het beoordelen en indien noodzakelijk beheersen van de afhankelijkheid van het van een enkele cliënt ontvangen honorarium;
- i. het inzetten van verschillende openbaar accountants en opdrachtteams met gescheiden rapportagelijnen voor het verlenen van non-assurancediensten aan een assurancecliënt;
- j. een beleid en daarop gebaseerde procedures met betrekking tot het voorkomen dat personen die geen lid zijn van een opdrachtteam de uitkomst van een opdracht op ongepaste wijze beïnvloeden;
- k. het tijdig communiceren van het door de accountantspraktijk gevoerde beleid, van de daarop gebaseerde procedures en van de wijzigingen daarin aan de openbaar accountants en de voor opdrachten werkzame medewerkers;
- l. de opleiding en training van de openbaar accountants en de voor opdrachten werkzame medewerkers met betrekking tot het in onderdeel k bedoelde beleid en de daarop gebaseerde procedures;

- m. het benoemen van een senior openbaar accountant verantwoordelijk voor het adequaat functioneren van stelsel van kwaliteitsbeheersing;
- n. het informeren van de openbaar accountants en de voor opdrachten werkzame medewerkers over de gegevens van assurancecliënten en daaraan verbonden partijen ter zake waarvan zij onafhankelijk moeten zijn;
- o. het treffen van disciplinaire maatregelen bij overtredingen van het beleid en de daarop gebaseerde procedures;
- p. het bekendmaken van het beleid en de daarop gebaseerde procedures die de medewerkers binnen de accountantspraktijk aanmoedigen en in staat stellen aan de senior personeelsleden alle voor de accountantspraktijk relevante aangelegenheden die betrekking hebben op het naleven van de fundamentele beginselen mede te delen.

Artikel B1-200.13

Waarborgen toegespitst op specifieke opdrachten zijn onder meer:

- a. het aanstellen van een niet bij een opdracht betrokken openbaar accountant belast met de review van het uitgevoerde werk of met het zo nodig geven van advies;
- b. het raadplegen van een onafhankelijke derde zoals de Raad van Commissarissen, een andere openbaar accountant, of de NOvAA;
- c. het bespreken van ethische kwesties met organen van de cliënt die zijn belast met governance;
- d. het informeren van de organen van de cliënt belast met governance over de aard van de verleende diensten en de daarvoor in rekening gebrachte honoraria;
- e. het door een andere accountantspraktijk laten uitvoeren of opnieuw uitvoeren van een deel van de opdracht;
- f. het laten rouleren van leidinggevende medewerkers van het assuranceteam.

DEEL B2 GEDRAGSCODE VOOR DE INTERN ACCOUNTANT OF DE OVERHEIDSACCOUNTANT

Hoofdstukindeling:

- B2-200 Inleiding
- B2-210 Aanvaarden en continueren van opdrachten
- B2-220 Belangentegenstelling
- B2-230 Second opinion en oordeel over het werk van een accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten
- B2-240 Honoraria en andere vergoedingen (niet van toepassing)
- B2-250 Marketing van professionele diensten (niet van toepassing)
- B2-260 Giften
- B2-270 Beheer van bezittingen van cliënten (niet van toepassing)
- B2-280 Objectiviteit
- B2-290 Onafhankelijkheid
- B2-291 Organisatie van de accountantsafdeling
- Appendix bedoeld in artikel B2-200.3 en artikel B2-200.11

Hoofdstuk B2-200 Inleiding

Artikel B2-200.1

De intern accountant of de overheidsaccountant past te allen tijde het conceptuele raamwerk toe zoals opgenomen in deel A.

Deel B2 van de verordening geeft voor de intern accountant of de overheidsaccountant een nadere uiteenzetting van het conceptuele raamwerk zoals opgenomen in deel A in relatie tot de werkzaamheden van de intern accountant of de overheidsaccountant. De in deel B2 opgenomen voorbeelden zijn niet bedoeld en kunnen daarom ook niet worden aangemerkt als een volledige opsomming van alle mogelijke bedreigingen waarmee de intern accountant of de overheidsaccountant kan worden geconfronteerd en van alle door de intern accountant of overheidsaccountant daartegen te treffen waarborgen. Dientengevolge is het voor de intern accountant of de overheidsaccountant niet voldoende indien hij zich uitsluitend aan deze voorbeelden houdt. Hij is immers gehouden in iedere situatie het conceptueel raamwerk toe te passen.

Artikel B2-200.2

De intern accountant of de overheidsaccountant laat zich niet in met aangelegenheden, werkzaamheden of activiteiten die zijn integriteit, zijn objectiviteit of de goede naam van het accountantsberoep schaden of kunnen schaden en als gevolg daarvan niet zijn te verenigen met het als intern accountant of overheidsaccountant verlenen van professionele diensten.

Bedreigingen en waarborgen

Artikel B2-200.3

De intern accountant of de overheidsaccountant die wordt geconfronteerd met gebeurtenissen of situaties die leiden tot een bedreiging beoordeelt of het mogelijk is door het treffen van waarborgen de bedreiging weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Veel van de bedreigingen behoren tot één van de categorieën eigenbelang, zelftoetsing, partijdigheid, vertrouwdschap en

intimidatie.

De aard en de omvang van iedere bedreiging verschilt per soort door de intern accountant of de overheidsaccountant verleende professionele dienst, zoals assurance- en non-assurancediensten.

Voor het bepalen van mogelijke bedreigingen en daartegen te treffen waarborgen is het noodzakelijk dat de intern accountant of de overheidsaccountant tevens kennisneemt van de tot deel B2 van deze verordening behorende appendix, waarin aan bedoelde bedreigingen en waarborgen aandacht is besteed.

Deze appendix bevat de artikelen B1-200.4 tot en met B1-200.8, alsmede de artikelen B1-200.12 en B1-200.13.

Artikel B2-200.9

De intern accountant of de overheidsaccountant is zich bij al zijn beroepsmatige en zakelijke betrekkingen bewust van situaties die kunnen leiden tot een bedreiging die niet tot één van de categorieën genoemd in artikel B2-200.3, tweede alinea, is te rekenen.

Artikel B2-200.10

Waarborgen die een bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen zijn globaal in twee categorieën te verdelen:

- a. waarborgen die tot stand zijn gebracht door de wetgever, de NOvAA, of andere regelgevers; en
- b. waarborgen in de werkomgeving.

In artikel A-100.12 zijn de waarborgen, tot stand gebracht door de wetgever, de NOvAA en andere regelgevers, toegelicht.

Artikel B2-200.11

De intern accountant of de overheidsaccountant bepaalt op basis van zijn professioneel oordeel op welke wijze hij het beste kan omgaan met een bedreiging. Hierbij gaat de intern accountant of de overheidsaccountant uit van hetgeen naar zijn oordeel een redelijke en goed geïnformeerde derde, die over alle relevante informatie beschikt, met inbegrip van de ernst van de bedreiging en de getroffen waarborgen als aanvaardbaar zal aanmerken. Aspecten zoals de aard en het belang van de bedreiging, de aard van de opdracht en de structuur van de accountantsafdeling, neemt de intern accountant of de overheidsaccountant bij zijn beoordeling in aanmerking.

De relevante waarborgen die in de werkomgeving kunnen worden getroffen zijn afhankelijk van de omstandigheden. Deze omvatten de waarborgen die gelden binnen de accountantsafdeling waarbij de intern accountant of de overheidsaccountant werkzaam is of waaraan hij is verbonden en de waarborgen die voor de betreffende opdracht gelden.

Voor het bepalen van mogelijke bedreigingen en daartegen te treffen waarborgen is het noodzakelijk dat de intern accountant of de overheidsaccountant niet alleen kennisneemt van deze verordening, maar tevens kennisneemt van de tot deel B2 van deze verordening behorende appendix, waarin aan bedoelde bedreigingen en waarborgen aandacht is besteed. Deze appendix bevat de artikelen B1-200.4 tot en met B1-200.8, alsmede de artikelen B1-200.12 en B1-200.13.

Artikel B2-200.14

Het is de intern accountant of de overheidsaccountant niet toegestaan om voor het terugbrengen van een bedreiging tot een aanvaardbaar niveau uitsluitend op de door zijn werkgever getroffen waarborgen te steunen.

Het is wel toegestaan om, afhankelijk van de aard van een opdracht, mede te steunen op de waarborgen die de werkgever heeft getroffen.

Met de hiervoor bedoelde door de werkgever getroffen waarborgen worden die waarborgen bedoeld die zijn getroffen door personen die niet zijn belast met de hoogste leiding. Ten aanzien van de waarborgen die zijn getroffen door de personen belast met de hoogste leiding bestaan geen beperkingen.

Het verbod voor de intern of de overheidsaccountant om voor het terugbrengen van een bedreiging tot een aanvaardbaar niveau uitsluitend te steunen op de door zijn werkgever, andere dan de personen belast met de hoogste leiding, getroffen waarborgen, maakt het voor de intern accountant of overheidsaccountant mogelijk een voor de personen belast met die hoogste leiding acceptabel oordeel uit te spreken.

Artikel B2-200.15

De in de interne organisatie van de werkgever ingebouwde waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. de aanwezigheid van een corporate governancestructuur die voorziet in adequaat toezicht op en communicatie over de door de accountantsafdeling voor de werkgever uitgevoerde diensten;
- b. de aanwezigheid bij de werkgever van vakbekwame personeelsleden die over ervaring en gezag beschikken om beleidsbeslissingen te nemen;
- c. de aanwezigheid bij de werkgever van interne procedures die ertoe leiden dat bij het verlenen van non-assuranceopdrachten objectieve keuzes worden gemaakt.

Hoofdstuk B2-210 Aanvaarden en continueren van een opdracht

In dienst treden bij een werkgever

Artikel B2-210.1

Alvorens de Accountant-Administratieconsulent de functie van intern accountant of van overheidsaccountant aanvaardt beoordeelt hij of dit leidt tot een bedreiging.

Een bedreiging voor de integriteit of het professioneel gedrag kan bijvoorbeeld ontstaan indien de potentiële werkgever, zijn eigenaar, zijn bestuur of de aard van de door hen uitgeoefende activiteiten in relatie kunnen worden gebracht met discutabele aangelegenheden. Voor de overheidsaccountant zal dit voorbeeld niet relevant zijn.

Artikel B2-210.2

Voorbeelden van de in artikel B2-210.1, tweede alinea, bedoelde discutabele aangelegenheden die, indien bekend, kunnen leiden tot een bedreiging zijn de betrokkenheid van de potentiële werkgever bij onwettige activiteiten zoals witwassen, of bij misleidende of discutabele methoden van financiële verslaglegging.

Artikel B2-210.3

Alvorens de intern accountant of de overheidsaccountant bij een werkgever in dienst treedt beoordeelt hij de aard en het belang van de daaraan verbonden bedreiging. Indien hieruit blijkt dat een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de intern accountant of de overheidsaccountant waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Artikel B2-210.4

De in artikel B2-210.3 bedoelde waarborgen bestaan onder meer uit:

- a. het verkrijgen van kennis over en inzicht in de potentiële werkgever, de eigenaar en leidinggevende en degene die verantwoordelijk is voor het bestuur en de bedrijfsactiviteiten; of
- b. de toezegging van de potentiële werkgever de corporate governance structuur en de interne beheersing te verbeteren.

Indien de vacature van intern accountant of overheidsaccountant is ontstaan wegens het vertrek van een intern accountant of een overheidsaccountant of van een intern of overheids registeraccountant, wordt tot bedoelde waarborgen tevens gerekend het opnemen van contact met de vertrokken intern accountant of overheidsaccountant of intern of overheids registeraccountant, om van hem te vernemen wat de feiten en omstandigheden zijn die hebben geleid tot de beëindiging van zijn dienstverband.

Artikel B2-210.5

Indien het niet mogelijk blijkt de bedreiging terug te brengen tot een aanvaardbaar niveau ziet de Accountant-Administratieconsulent af van het aanvaarden van een dienstbetrekking als intern accountant of overheidsaccountant bij de potentiële werkgever.

Artikel B2-210.6

In het geval van een doorlopend dienstverband beoordeelt de intern accountant of de overheidsaccountant periodiek of er sprake is van gewijzigde omstandigheden die zijn functioneren kunnen beïnvloeden. Afhankelijk hiervan beslist de intern accountant of de overheidsaccountant of hij zijn dienstverband met de werkgever kan continueren.

Aanvaarden van een opdracht

Artikel B2-210.7

De intern accountant of de overheidsaccountant aanvaardt van zijn werkgever uitsluitend een andere dan zijn doorlopende opdracht, indien het aanvaarden van de opdracht niet leidt tot een onaanvaardbare bedreiging en indien de voor de uitvoering daarvan vereiste deskundigheid beschikbaar is.

Een bedreiging als gevolg van een gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid kan bijvoorbeeld ontstaan indien het opdrachtteam niet over de voor de uitvoering van de opdracht vereiste deskundigheid beschikt en niet in staat is die deskundigheid te verwerven.

Artikel B2-210.8

Alvorens de intern accountant of de overheidsaccountant van zijn werkgever een andere dan zijn doorlopende opdracht aanvaardt, beoordeelt hij of de opdracht leidt tot een bedreiging. Indien blijkt dat een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is treft de intern accountant of de overheidsaccountant waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De te treffen waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verwerven van gedegen inzicht in de aard en complexiteit van de bedoelde andere opdracht, in de specifieke vereisten en doelstelling van de bedoelde andere opdracht en in de daarvoor te verrichten werkzaamheden;

- b. het verwerven van kennis van het object van onderzoek;
- c. het verwerven van kennis van de voor de uitvoering van de opdracht relevante wettelijke- en verslaggevingseisen;
- d. het toewijzen aan de opdracht van voldoende medewerkers die over de vereiste deskundigheid beschikken;
- e. het indien noodzakelijk inschakelen van andere deskundigen;
- f. het maken van afspraken over een realistisch tijdschema voor de uitvoering van de opdracht;
- g. het voldoen aan het stelsel van kwaliteitsbeheersing dat is bedoeld te waarborgen dat opdrachten uitsluitend mogen worden geaccepteerd indien deze met een redelijke mate van zekerheid kunnen worden uitgevoerd in overeenstemming met de daaraan te stellen eisen.

Artikel B2-210.9

Indien de intern accountant of de overheidsaccountant voornemens is te steunen op het advies of het werk van een deskundige, beoordeelt hij of dat voornemen gerechtvaardigd is. Hierbij neemt de intern accountant of de overheidsaccountant aspecten in aanmerking zoals de beschikbaarheid, reputatie, deskundigheid en de voor de deskundige geldende beroeps- en ethische voorschriften.

Deze informatie kan de intern accountant of de overheidsaccountant verkrijgen uit eerdere ervaring met de deskundige of door het inwinnen van informatie bij een derde.

Opdrachtaanvaarding door een opvolgend intern accountant of overheidsaccountant

Artikel B2-210.10 tot en met B2-210.18 zijn niet van toepassing.

Hoofdstuk B2-220 Belangentegenstelling

Artikel B2-220.1

De intern accountant of de overheidsaccountant neemt gepaste maatregelen om omstandigheden te signaleren die leiden tot een belangentegenstelling en aldus leiden tot een bedreiging.

Bepaalde omstandigheden kunnen leiden tot een bedreiging. Zo kan de objectiviteit in gevaar komen indien de intern accountant of de overheidsaccountant een al dan niet gehonoreerde nevenfunctie heeft en in die functie rechtstreeks concurreert met de werkgever van de intern accountant of de overheidsaccountant. De objectiviteit kan ook in gevaar komen indien de intern accountant of de overheidsaccountant gezamenlijk met een belangrijke concurrent van zijn werkgever participeert in een joint venture of een soortgelijk samenwerkingsverband hiermee heeft.

Een bedreiging voor de objectiviteit of voor de plicht tot geheimhouding kan ook ontstaan in de situatie dat de intern accountant of de overheidsaccountant diensten verleent aan zijn werkgever en aan een ander die tegengestelde belangen of een conflict met elkaar hebben.

Artikel B2-220.2

De intern accountant of de overheidsaccountant beoordeelt de aard en het belang van iedere bedreiging als gevolg van een belangentegenstelling. Deze beoordeling heeft plaats alvorens hij bij een werkgever in dienst treedt of alvorens hij een opdracht aanvaardt of continueert. De intern accountant of de overheidsaccountant beoordeelt onder meer of hij een zakelijk belang of een relatie heeft met de werkgever of met een derde die kan leiden tot een bedreiging. Indien deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de intern accountant

of de overheidsaccountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Artikel B2-220.3

Afhankelijk van de omstandigheden die hebben geleid tot een belangentegenstelling treft de intern accountant of de overheidsaccountant ten minste één van de volgende waarborgen:

- a. het informeren van de werkgever over de zakelijke belangen of over de activiteiten die een belangentegenstelling vormen en het verkrijgen van toestemming van de werkgever om onder die omstandigheden de professionele dienst uit te voeren;
- b. het bekendmaken aan alle betrokken partijen dat de intern accountant of de overheidsaccountant ten aanzien van een bepaalde aangelegenheid werkzaamheden voor meerdere partijen uitvoert en dat de belangen van die partijen strijdig met elkaar zijn en het verkrijgen van toestemming om onder die omstandigheden de professionele diensten uit te voeren; of
- c. het bekendmaken aan de werkgever dat een bepaalde professionele dienst niet uitsluitend voor hem wordt verricht, maar dat daarnaast een soortgelijke dienst wordt uitgevoerd voor een ander en het verkrijgen van toestemming om onder die omstandigheden de professionele dienst uit te voeren.

Artikel B2-220.4

In aanvulling op de in artikel B2-220.3 te treffen waarborgen overweegt de intern accountant of de overheidsaccountant:

- a. gebruik te maken van gescheiden opdrachtteams;
- b. procedures in te voeren waardoor wordt voorkomen dat een derde toegang krijgt tot informatie over de opdracht, onder meer door een fysieke scheiding aan te brengen tussen de teams en tussen de beveiligde opslag van vertrouwelijke gegevens;
- c. duidelijke richtlijnen te geven aan het opdrachtteam met betrekking tot de beveiliging en de geheimhouding van specifieke gegevens;
- d. een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen door de medewerkers van de accountantsafdeling; en
- e. een senior functionaris van de accountantsafdeling, die bij geen van de desbetreffende partijen en opdrachten is betrokken, periodiek te laten beoordelen of de waarborgen juist worden toegepast.

Artikel B2-220.5

Indien een belangentegenstelling leidt tot een bedreiging onder meer als gevolg van een gebrek aan objectiviteit, professioneel gedrag of een inbreuk op de plicht tot geheimhouding, die door het treffen van waarborgen niet kan worden weggenomen of tot een aanvaardbaar niveau kan worden teruggebracht, concludeert de intern accountant of de overheidsaccountant dat het niet mogelijk is een specifieke opdracht te aanvaarden, dan wel dat het noodzakelijk is zich terug te trekken uit één of meer van de conflicterende opdrachten.

Artikel B2-220.6

Indien de intern accountant of de overheidsaccountant van zijn werkgever geen toestemming verkrijgt om werkzaamheden te verrichten voor een andere partij buiten de kring van de werkgever, ter zake van een aangelegenheid waarin tussen beide partijen sprake is van een belangentegenstelling, maakt de intern accountant of de overheidsaccountant met betrekking tot deze aangelegenheid een einde aan zijn werkzaamheden voor één van de beide partijen.

Hoofdstuk B2-230 Second opinion en oordeel over het werk van een accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten

Artikel B2-230.1

Indien de intern accountant of de overheidsaccountant door of ten behoeve van zijn werkgever of een andere partij wordt verzocht een second opinion af te geven op het oordeel van een andere intern accountant of een andere overheidsaccountant of van een intern of overheids registeraccountant over een specifieke toepassing van verslaggevings-, controle-, rapportage- of andere voorschriften, of wordt verzocht een oordeel te geven over het werk van een accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten kan dit leiden tot een bedreiging. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een bedreiging wegens gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid in de situatie waarin de second opinion of genoemd oordeel niet is gebaseerd op de feiten en informatie die ook voor de fungerende intern accountant, de fungerende overheidsaccountant, de fungerende intern of overheids registeraccountant of de accountant met overige opdrachten of de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld beschikbaar waren of is gebaseerd op inadequaat bewijsmateriaal. De aard en het belang van de bedreiging is afhankelijk van de omstandigheden waaronder het verzoek is gedaan en van alle andere beschikbare feiten en veronderstellingen die voor het vormen van een professioneel oordeel van belang zijn.

Artikel B2-230.2

Indien de intern accountant of de overheidsaccountant wordt gevraagd een in artikel B2-230.1 bedoelde second opinion te verstrekken, beoordeelt hij de aard en het belang van een bedreiging. Indien daaruit blijkt dat deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de intern accountant of de overheidsaccountant waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verkrijgen van toestemming van de werkgever om contact op te nemen met de fungerende intern accountant, de fungerende overheidsaccountant, de fungerende intern overheids registeraccountant of de accountant met overige opdrachten of met de fungerende registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld;
- b. het informeren van de werkgever over de inherente beperkingen die aan het te verstrekken oordeel zijn verbonden;
- c. het verstrekken van een afschrift van de naar aanleiding van de opdracht uitgebrachte mededeling aan de fungerende intern accountant, de fungerende overheidsaccountant, de fungerende intern of overheids registeraccountant of de accountant met overige opdrachten of de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld.

Artikel B2-230.3

Indien de werkgever de intern accountant of de overheidsaccountant geen toestemming geeft voor overleg met de fungerende intern accountant, de fungerende overheidsaccountant, de fungerende intern of overheids registeraccountant, de accountant met overige opdrachten of de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld, overweegt eerstgenoemde intern accountant of eerstgenoemde overheidsaccountant, rekening houdend met alle relevante omstandigheden, of hij de opdracht tot het geven van een second opinion kan aanvaarden.

Hoofdstuk B2-240 Honoraria en andere vergoedingen (niet van toepassing)

Hoofdstuk B2-250 Marketing van professionele diensten (niet van toepassing)

Hoofdstuk B2-260 Giften

Artikel B2-260.1

Indien door de werkgever aan de intern accountant of aan de overheidsaccountant of een gezinslid of naaste verwant van hen een gift, waartoe mede gratis reizen, gratis verblijf en andere vormen van gastvrijheid worden gerekend, wordt aangeboden, leidt dit tot een bedreiging voor de objectiviteit als gevolg van het behartigen van het eigen belang of als gevolg van intimidatie bij de dreiging tot openbaar maken van het aanbod.

Artikel B2-260.2

De aard en omvang van deze bedreiging is afhankelijk van de aard, de waarde en de bedoeling van de aangeboden gift. Indien aan de intern accountant of de overheidsaccountant een gift wordt aangeboden waarvan kan worden aangenomen dat een redelijke en goed geïnformeerde derde, die over alle van belang zijnde informatie beschikt deze als onbelangrijk zal aanmerken, mag de intern accountant of de overheidsaccountant ervan uitgaan dat de gift hem wordt aangeboden zonder de bedoeling een beslissing te beïnvloeden of informatie te verkrijgen, maar in het kader van het onderhouden van een normale zakelijke relatie. In deze situatie kan de intern accountant of de overheidsaccountant doorgaans concluderen dat geen sprake is van een bedreiging.

Artikel B2-260.3

Indien de bedreiging als gevolg van een aangeboden gift van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de intern accountant of de overheidsaccountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen. Indien uit de beoordeling blijkt dat het niet mogelijk is een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis door het treffen van waarborgen weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen, aanvaardt de intern accountant of de overheidsaccountant de gift niet.

Hoofdstuk B2-270 Beheer van bezittingen van cliënten (niet van toepassing)

Hoofdstuk B2-280 Objectiviteit

Artikel B2-280.1

De intern accountant of de overheidsaccountant beoordeelt bij het verlenen van een professionele dienst of sprake is van een bedreiging voor zijn objectiviteit als gevolg van zijn dienstverband met of het aanhouden van een belang in zijn werkgever of met een aan die werkgever verbonden directeur of andere werknemer.

Zo kan bijvoorbeeld sprake zijn van een bedreiging voor de

objectiviteit als gevolg van een te grote mate van vertrouwdsheid of vertrouwen bij het bestaan van een familierelatie of een nauwe persoonlijke of zakelijke relatie.

Artikel B2-280.2

Het al dan niet aanwezig zijn van een bedreiging voor de objectiviteit bij het uitvoeren van een professionele dienst is afhankelijk van de specifieke aspecten van de opdracht en van de aard van de werkzaamheden die de intern accountant of de overheidsaccountant uitvoert.

Artikel B2-280.3

De intern accountant of de overheidsaccountant beoordeelt de aard en het belang van de bedreiging voor zijn objectiviteit. Indien blijkt dat deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de intern accountant of de overheidsaccountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het zich terugtrekken uit het opdrachtteam;
- b. het toepassen van procedures inzake toezicht;
- c. het beëindigen van de financiële en zakelijke relaties die de bedreiging veroorzaken;
- d. het bespreken van de kwestie met een leidinggevende van de accountantsafdeling;
- e. het bespreken van de kwestie met de personen die bij de werkgever belast zijn met governance.

Hoofdstuk B2-290 Onafhankelijkheid

Artikel B2-290.1

De intern accountant of de overheidsaccountant die een assuranceopdracht uitvoert is onafhankelijk van de persoon die de eindverantwoordelijkheid draagt voor het object van de assuranceopdracht, tenzij het de hoogste leiding van de werkgever betreft.

Het bestuur kan nadere voorschriften geven aangaande onafhankelijkheid van de intern accountant of de overheidsaccountant.

Hoofdstuk B2-291 Organisatie van de accountantsafdeling

Artikel B2-291.1

De intern accountant of de overheidsaccountant die verbonden is aan of werkzaam is bij een accountantsafdeling die ten behoeve van de werkgever een assuranceopdracht uitvoert, ziet erop toe dat ten minste één van de personen die het dagelijks beleid van de accountantsafdeling bepalen een Accountant-Administratieconsulent ten aanzien van wie in het accountantsregister een aantekening is geplaatst als bedoeld in artikel 36, derde lid, van de Wet op de Accountants-Administratieconsulenten of een registeraccountant is, dan wel een persoon die lid is van een beroepsvereniging die als full member is aangesloten bij de International Federation of Accountants.

Artikel B2-291.2

De intern accountant of de overheidsaccountant die al dan niet gezamenlijk met een andere persoon het dagelijks beleid van een accountantsafdeling bepaalt, zorgt ervoor dat de accountantsafdeling:

- a. een beleid voert dat niet strijdig is met het bepaalde in deze verordening;
- b. voldoet aan de hierna bedoelde nadere voorschriften.

Het bestuur kan nadere voorschriften geven aangaande het bepaalde in dit artikel.

Artikel B2-291.3

Indien de intern accountant of de overheidsaccountant werkzaam is bij of verbonden is aan een accountantsafdeling die een aan assurance verwante opdracht voor de werkgever uitvoert en derhalve niet behoeft te voldoen aan het bepaalde in artikel B2-291.1, ziet de intern accountant of de overheidsaccountant zelf erop toe dat de accountantsafdeling voldoet aan het bepaalde in artikel B2-291.2 en de daar bedoelde nadere voorschriften.

Hoofdstuk B2 - 292 Financiële belangen van de intern accountant

Artikel B2- 292.1

De intern accountant kan financiële belangen hebben of kan weten dat een gezinslid of naaste verwant van hem financiële belangen heeft die onder bepaalde omstandigheden kunnen leiden tot een bedreiging. Hierbij kan worden gedacht aan een bedreiging als gevolg van het bovenmatig behartigen van het eigenbelang of aan een bedreiging ter zake van het schenden van de geheimhoudingsplicht die kan ontstaan indien er bij de intern accountant aanleiding bestaat en hij in de mogelijkheid verkeert om koersgevoelige informatie ter zake van zijn werkgever te manipuleren teneinde hiervan financieel te profiteren.

Voorbeelden hiervan zijn onder meer de situatie waarin de intern accountant of een gezinslid of een naaste verwant van hem:

- a. een direct of indirect financieel belang heeft in de onderneming waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is en de waarde van dat financiële belang kan worden beïnvloed door zijn beslissingen;
- b. in aanmerking komt voor een winstafhankelijke bonus ten laste van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is en de waarde van deze bonus kan worden beïnvloed door zijn beslissingen;
- c. direct of indirect aandelenopties bezit in de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is en de waarde van deze opties kan worden beïnvloed door zijn beslissingen;
- d. direct of indirect aandelenopties bezit in de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is en die opties op korte termijn kunnen worden uitgeoefend;
- e. in aanmerking komt voor het verkrijgen van aandelenopties van of een resultaatafhankelijke bonus ten laste van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is indien bepaalde doelstellingen worden gerealiseerd.

Artikel B2-292.2

Bij het beoordelen van de aard en het belang van een bedreiging als gevolg van een financieel belang en van de in aanmerking komende waarborgen die deze bedreiging kunnen wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau kunnen terugbrengen, neemt de intern accountant de aard en de omvang van het financiële belang in ogenschouw en beoordeelt hij of er sprake is van een direct of indirect belang.

Wat in een specifieke situatie als een omvangrijk financieel belang zal worden aangemerkt is afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden en zal daarom van persoon tot persoon verschillen.

Artikel B2-292.3

Indien de bedreiging als gevolg van een financieel belang van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de intern accountant waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Hierbij kan onder meer worden gedacht aan de volgende waarborgen:

- a. het bestaan van beleid en procedures met betrekking tot het bepalen van de hoogte en de vorm van de beloningen door een van het management onafhankelijke remuneratie-commissie;
- b. het melden bij de binnen de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is daarvoor aangestelde persoon of instantie van alle relevante financiële belangen en van alle voornemens om te handelen in aandelen of schuldpapieren uitgegeven door deze organisatie;
- c. het voeren van overleg met de leiding van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is;

- d. het voeren van overleg met één of meerdere van de personen die bij de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de intern accountant werkzaam is, belast zijn met governance;
- e. interne en externe controleprocedures;
- f. permanente educatie ter zake van ethische dilemma's en wettelijke ge- en verboden en andere regelgeving met betrekking tot het misbruik van voorwetenschap;

Artikel B2-292.4

Het is de intern accountant verboden om informatie te manipuleren of vertrouwelijke informatie te gebruiken voor zijn persoonlijk gewin.

Appendix bedoeld in artikel B2-200.3 en B2-200.11

Voorbeelden van bedreigingen

Artikel B2-200.4

Voorbeelden van situaties die voor de intern accountant of de overheidsaccountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van eigen belang zijn onder meer:

- a. de angst voor het verliezen van de dienstbetrekking;
- b. het verstrekken aan dan wel ontvangen van een lening van de werkgever of van een leidinggevende van de werkgever.

Voor de intern accountant geldt daarnaast nog een bedreiging als gevolg van eigen belang, indien hij een financieel belang heeft in de werkgever of indien hij gezamenlijk met de werkgever een dergelijk belang heeft.

Artikel B2-200.5

Voorbeelden van situaties die voor de intern accountant of de overheidsaccountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van zelftoetsing zijn onder meer:

- a. het ontdekken van een materiële fout tijdens een herbeoordeling van eigen werk;
- b. het rapporteren over de werking van een financieel systeem dat met medewerking van de intern accountant of de overheidsaccountant is ontworpen of geïmplementeerd;
- c. het samenstellen van originele boekingsstukken die vervolgens object van zijn onderzoek zijn;
- d. een medewerker van zijn assuranceteam die kortgeleden bij de werkgever in een leidinggevende functie, anders dan bij de accountantsafdeling werkzaam is geweest;
- e. een medewerker van zijn assuranceteam die kort geleden bij de werkgever een functie heeft aanvaard waarin hij direct en intensief betrokken zal zijn bij het object van het onderzoek;
- f. het aan een werkgever verlenen van diensten die direct van invloed zijn op het object van de assuranceopdracht.

Artikel B2-200.6

Een voorbeeld van een situatie die voor de intern accountant of de overheidsaccountant kan leiden tot een bedreiging als gevolg van belangenbehartiging is het behartigen van de belangen van de werkgever in een juridische procedure of een ander geschil met een derde. Voor de intern accountant kan ter zake nog als voorbeeld van een bedreiging worden genoemd de begeleiding van een aandelenuitgifte van de werkgever.

Artikel B2-200.7

Voorbeelden van situaties die voor de intern accountant of de overheidsaccountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van te grote mate van vertrouwdheid zijn onder meer:

- a. een lid van het opdrachtteam dat een gezinslid of naaste verwant is van een bestuurslid of van een leidinggevende functionaris van de werkgever;
- b. een lid van het opdrachtteam is een gezinslid of naaste verwant van een werknemer van de werkgever, welke werknemer een functie bekleedt waarin hij rechtstreeks en in belangrijke mate invloed kan uitoefenen op het object van onderzoek;
- c. een voormalige medewerker van de accountantsafdeling waaraan de intern accountant of de overheidsaccountant is verbonden, is bestuurder van of vervult een andere leidinggevende functie bij de werkgever, dan wel is daar werkzaam in een andere functie

waarin hij rechtstreeks en in belangrijke mate invloed kan uitoefenen op het object van onderzoek;

- d. het aannemen van cadeaus of een voorkeursbehandeling van de werkgever tenzij de waarde daarvan duidelijk onbelangrijk is;
- e. het bestaan van een langdurige relatie tussen de werkgever en het leidinggevend personeel van het opdrachtteam.

Artikel B2-200.8

Voorbeelden van situaties die voor de intern accountant of de overheidsaccountant kunnen leiden tot een bedreiging als gevolg van intimidatie zijn onder meer:

- a. de dreiging tot het verbreken van het dienstverband, of het vervangen van de intern accountant of de overheidsaccountant;
- b. de dreiging met aansprakelijkheidsstelling.
- c. de druk om de omvang van de uit te voeren werkzaamheden buiten proporties te verminderen.

Voorbeelden van waarborgen

Artikel B2-200.12

Waarborgen die door de accountantsafdeling kunnen worden getroffen, zijn onder meer:

- a. een dagelijks beleidsbepaler van de accountantsafdeling die het belang van het naleven van de fundamentele beginselen benadrukt;
- b. een dagelijks beleidsbepaler van de accountantsafdeling die de verwachting duidelijk kenbaar maakt dat de leden van een assuranceteam niet alleen zullen handelen in het belang van de werkgever, maar tevens in het belang van het maatschappelijk verkeer;
- c. een beleid en daarop gebaseerde procedures met betrekking tot het invoeren en bewaken van een stelsel van opdrachtgerichte kwaliteitsbeheersing;
- d. een gedocumenteerd beleid met betrekking tot het herkennen van bedreigingen, het evalueren van de aard en het belang van deze bedreigingen en het identificeren en toepassen van waarborgen die de bedreigingen van niet te verwaarlozen betekenis wegnemen of terugbrengen tot een aanvaardbaar niveau.

voor de accountantsafdeling die assuranceopdrachten uitvoert:

- e. een gedocumenteerd onafhankelijkheidsbeleid met betrekking tot het herkennen van bedreigingen, het evalueren van de aard en het belang van deze bedreigingen en het identificeren en het toepassen van waarborgen die bedreigingen van niet te verwaarlozen betekenis wegnemen of terugbrengen tot een aanvaardbaar niveau;
- f. een gedocumenteerd intern beleid en daarop gebaseerde procedures met betrekking tot de naleving van de fundamentele beginselen;
- g. een beleid en daarop gebaseerde procedures die ertoe leiden dat relaties van werknemers van de accountantsafdeling of van leden van het opdrachtteam met de werkgever worden gesignaleerd;
- h. het inzetten van verschillende intern accountants of verschillende overheidsaccountants en opdrachtteams met gescheiden rapportagelijnen voor het verlenen van non-assurancediensten aan de werkgever ter zake van onderwerpen die vervolgens object van een assurancedienst zijn;
- i. een beleid en daarop gebaseerde procedures met betrekking tot het voorkomen dat personen die geen lid zijn van een opdrachtteam de uitkomst van een opdracht op ongepaste wijze beïnvloeden;
- j. het tijdig communiceren van het door de accountantsafdeling gevoerde beleid, van de daarop gebaseerde procedures en van de wijzigingen daarin aan de intern accountants of de overheidsaccountants en de voor opdrachten werkzame medewerkers;
- k. de opleiding en training van de intern accountants of de overheidsaccountants en de voor opdrachten werkzame medewerkers met betrekking tot het in onderdeel j bedoelde beleid en de daarop gebaseerde procedures;
- l. het benoemen van een senior intern accountant of een senior overheidsaccountant verantwoordelijk voor het adequaat functioneren van een stelsel van kwaliteitsbeheersing;
- m. het informeren van de intern accountants of de overheidsaccountants en de voor opdrachten werkzame medewerkers over de gegevens van de werkgever en daaraan verbonden partijen ter zake waarvan zij onafhankelijk moeten zijn;

- n. het treffen van disciplinaire maatregelen bij overtredingen van het beleid en de daarop gebaseerde procedures;
- o. het bekendmaken van het beleid en de daarop gebaseerde procedures die de medewerkers binnen de accountantsafdeling aanmoedigen en in staat stellen aan de senior personeelsleden alle voor de accountantsafdeling relevante aangelegenheden die betrekking hebben op het naleven van de fundamentele beginselen mede te delen.

Artikel B2-200.13

Waarborgen toegespitst op specifieke opdrachten zijn onder meer:

- a. het aanstellen van een niet bij een opdracht betrokken intern accountant of een niet bij een opdracht betrokken overheidsaccountant belast met de review van het uitgevoerde werk of met het zo nodig geven van advies;
- b. het raadplegen van een onafhankelijke derde zoals de Raad van Commissarissen, een andere intern accountant of een andere overheidsaccountant, of de NOvAA;
- c. het bespreken van ethische kwesties met organen van de werkgever belast met governance;
- d. het informeren van de organen van de werkgever belast met governance over de aard van de verleende diensten;
- e. het door een andere intern accountant of een andere overheidsaccountant of een openbaar accountant laten uitvoeren of opnieuw uitvoeren van de opdracht;
- f. het laten rouleren van leidinggevende medewerkers van het assuranceteam.

DEEL B3 GEDRAGSCODE VOOR DE ACCOUNTANT MET OVERIGE OPDRACHTEN

Hoofdstukindeling:

- B3-200 Inleiding
- B3-210 Aanvaarden en continueren van opdrachten
- B3-220 Belangentegenstelling
- B3-230 Oordeel over het werk van een andere accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten
- B3-240 Honoraria en andere vergoedingen
- B3-250 Marketing van professionele diensten (niet van toepassing)
- B3-260 Giften
- B3-270 Beheer en bewaring van bezittingen van cliënten
- B3-280 Objectiviteit
- B3-290 Onafhankelijkheid (niet van toepassing)
- B3-291 Organisatie van het accountantskantoor (niet van toepassing)

Hoofdstuk B3-200 Inleiding

Artikel B3-200.1

De accountant met overige opdrachten past te allen tijde het conceptuele raamwerk toe zoals opgenomen in deel A.

Deel B3 van de verordening geeft voor de accountant met overige opdrachten een nadere uiteenzetting van het conceptuele raamwerk zoals opgenomen in deel A in relatie tot de werkzaamheden van de accountant met overige opdrachten. De in deel B3 opgenomen voorbeelden zijn niet bedoeld en kunnen daarom ook niet worden aangemerkt als een volledige opsomming van alle mogelijke bedreigingen waarmee de accountant met overige opdrachten kan worden geconfronteerd en van alle door de accountant met overige opdrachten daartegen te treffen waarborgen. Dientengevolge is het voor de accountant met overige opdrachten niet voldoende indien hij zich uitsluitend aan deze voorbeelden houdt. Hij is immers gehouden in iedere situatie het conceptueel raamwerk toe te passen.

Artikel B3-200.2

De accountant met overige opdrachten laat zich niet in met aangelegenheden, werkzaamheden of activiteiten die zijn integriteit, zijn objectiviteit of de goede naam van het accountantsberoep schaden of kunnen schaden en als gevolg daarvan niet zijn te verenigen met het als accountant met overige opdrachten verlenen van professionele diensten.

Bedreigingen en waarborgen

Artikel B3-200.3

De accountant met overige opdrachten die wordt geconfronteerd met gebeurtenissen of situaties die leiden tot een bedreiging beoordeelt of het mogelijk is door het treffen van waarborgen de bedreiging weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Veel van de bedreigingen behoren tot één van de categorieën eigenbelang, belangenbehartiging, vertrouwdsheid en intimidatie.

De aard en het belang van iedere bedreiging verschilt per soort door de accountant met overige opdrachten verleende professionele dienst.

Artikel B3-200.4 tot en met artikel B3-200.8 zijn niet van

toepassing.

Artikel B3-200.9

De accountant met overige opdrachten is bij alle beroepsmatige en zakelijke betrekkingen zich bewust van situaties die kunnen leiden tot een bedreiging die niet tot één van de categorieën genoemd in artikel B3-200.3, tweede alinea zijn te rekenen.

Artikel B3-200.10

Waarborgen die een bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen zijn globaal in twee categorieën te verdelen:

- a. waarborgen die tot stand zijn gebracht door de wetgever, de NOvAA of andere regelgevers; en
- b. waarborgen in de werkomgeving.

In artikel A-100.12 zijn de waarborgen tot stand gebracht door de wetgever, de NOvAA en andere regelgevers toegelicht.

Artikel B3-200.11

De accountant met overige opdrachten bepaalt op basis van zijn professionele oordeel op welke wijze hij het beste kan omgaan met een bedreiging. Hierbij gaat de accountant met overige opdrachten uit van hetgeen naar zijn oordeel een redelijke en goed geïnformeerde derde, die over alle relevante informatie beschikt, met inbegrip van de aard en het belang van de bedreiging en de getroffen waarborgen als aanvaardbaar zal aanmerken. Aspecten zoals de aard en het belang van de bedreiging, de aard van de opdracht en de werkomgeving neemt de accountant met overige opdrachten bij zijn beoordeling in aanmerking.

De relevante waarborgen die in de werkomgeving kunnen worden getroffen zijn afhankelijk van de omstandigheden. Deze omvatten de waarborgen die gelden binnen de werkomgeving van de accountant met overige opdrachten en de waarborgen die voor een specifieke opdracht gelden.

Artikel B3-200.12 en B3-200.13 zijn niet van toepassing.

Artikel B3-200.14

Het is de accountant met overige opdrachten niet toegestaan om voor het terugbrengen van een bedreiging tot een aanvaardbaar niveau uitsluitend op de door een cliënt getroffen waarborgen te steunen.

Het is wel toegestaan om, afhankelijk van de aard van de opdracht, mede te steunen op de waarborgen die de cliënt heeft getroffen.

Artikel B3-200.15 is niet van toepassing.

Hoofdstuk B3-210 Aanvaarden en continueren van een opdracht

Aanvaarden van een cliënt

Artikel B3-210.1

Alvorens de accountant met overige opdrachten een relatie met een cliënt aangaat beoordeelt hij of dit leidt tot een bedreiging.

Een bedreiging voor de integriteit of het professioneel gedrag kan bijvoorbeeld ontstaan, indien de potentiële cliënt, zijn eigenaar, zijn bestuur of de aard van de door hen uitgeoefende activiteiten in relatie kunnen worden gebracht met discutabele aangelegenheden.

Artikel B3-210.2

Voorbeelden van de in artikel B3-210.1, tweede alinea, bedoelde discutabele aangelegenheden die, indien bekend, kunnen leiden tot een bedreiging, zijn de betrokkenheid

van de potentiële cliënt bij onwettige activiteiten, zoals witwassen of belastingontduiking.

Artikel B3-210.3

De accountant met overige opdrachten beoordeelt de aard en het belang van iedere bedreiging als gevolg van het aangaan van een relatie met een cliënt. Indien blijkt dat een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant met overige opdrachten waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Artikel B3-210.4

Als een voorbeeld van de in artikel B3-210.3 bedoelde waarborgen kan worden genoemd het verkrijgen van kennis over en inzicht in de potentiële cliënt, de eigenaar en leidinggevende en degene die verantwoordelijk is voor het bestuur en de bedrijfsactiviteiten.

Artikel B3-210.5

Indien het niet mogelijk blijkt de bedreiging terug te brengen tot een aanvaardbaar niveau ziet de accountant met overige opdrachten af van het aangaan van een relatie met de cliënt.

Artikel B2-210.6

In het geval van een doorlopende opdracht beoordeelt de accountant met overige opdrachten periodiek opnieuw of de relatie met de cliënt kan worden gecontinueerd.

Aanvaarden van een opdracht

Artikel B3-210.7

De accountant met overige opdrachten aanvaardt uitsluitend een opdracht, indien het aanvaarden van de opdracht niet leidt tot een onaanvaardbare bedreiging en indien de voor de uitvoering van de opdracht vereiste deskundigheid beschikbaar is.

Een bedreiging als gevolg van een gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid kan bijvoorbeeld ontstaan indien de door de accountant met overige opdrachten in te schakelen medewerker niet over de voor de uitvoering van de opdracht vereiste deskundigheid beschikt en niet in staat is die deskundigheid te verwerven.

Artikel B3-210.8

Alvorens de accountant met overige opdrachten een specifieke opdracht aanvaardt, beoordeelt hij of de opdracht leidt tot een bedreiging. Indien blijkt dat een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is treft de accountant met overige opdrachten waarborgen, die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De te treffen waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verwerven van gedegen inzicht in de aard en complexiteit van de activiteiten van de cliënt, in de specifieke vereisten en doelstelling van de opdracht en de daarvoor te verrichten werkzaamheden;
- b. het verwerven van kennis van de relevante bedrijfstak;
- c. het verwerven van kennis van de voor de uitvoering van de opdracht relevante wettelijke eisen;
- d. het toewijzen aan de opdracht van voldoende medewerkers, die over de vereiste deskundigheid beschikken;
- e. het indien noodzakelijk inschakelen van andere deskundigen;
- f. het maken van afspraken over een realistisch tijdschema voor de uitvoering van de opdracht.

Artikel B3-210.9

Indien de accountant met overige opdrachten voornemens is te steunen op het advies of het werk van een deskundige, beoordeelt hij of dat voornemen gerechtvaardigd is. Hierbij neemt de accountant met overige opdrachten aspecten in aanmerking zoals de

beschikbaarheid, reputatie, deskundigheid en de voor de deskundige geldende beroeps- en ethische voorschriften.

Deze informatie kan de accountant met overige opdrachten verkrijgen uit eerdere ervaring met de deskundige of door het inwinnen van informatie bij een derde.

Opdrachtaanvaarding door een opvolgend accountant met overige opdrachten.

Artikel B3-210.10 tot en met artikel B3-210.18 zijn niet van toepassing.

Hoofdstuk B3-220 Belangentegenstelling

Artikel B3-220.1

De accountant met overige opdrachten neemt gepaste maatregelen om omstandigheden te signaleren die leiden tot een belangentegenstelling en aldus leiden tot een bedreiging.

Bepaalde omstandigheden kunnen leiden tot een bedreiging. Zo kan de objectiviteit in gevaar komen, indien de accountant met overige opdrachten rechtstreeks concurreert met een cliënt of gezamenlijk met een belangrijke concurrent van een cliënt participeert in een joint venture of hiermee een soortgelijk samenwerkingsverband heeft. Een bedreiging voor de objectiviteit of voor de plicht tot geheimhouding kan ook ontstaan in de situatie dat de accountant met overige opdrachten diensten verleent aan cliënten met tegengestelde belangen of aan cliënten die een conflict met elkaar hebben.

Artikel B3-220.2

De accountant met overige opdrachten beoordeelt de aard en het belang van iedere bedreiging als gevolg van een belangentegenstelling. Deze beoordeling heeft plaats alvorens een cliënt te accepteren of een opdracht te aanvaarden of te continueren.

De accountant met overige opdrachten beoordeelt onder meer of hij een zakelijk belang of een relatie heeft met de cliënt of met een derde die kan leiden tot een bedreiging. Indien deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant met overige opdrachten waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Artikel B3-220.3

Voorbeelden van bedoelde waarborgen zijn onder meer:

- a. het informeren van de cliënt over de zakelijke belangen of over de activiteiten die een belangentegenstelling vormen en het verkrijgen van toestemming van de cliënt om onder die omstandigheden de professionele dienst uit te voeren;
- b. het bekendmaken aan alle betrokken partijen dat hij ten aanzien van een bepaalde aangelegenheid opdrachten voor meerdere partijen uitvoert en dat de belangen van die partijen strijdig met elkaar zijn en het verkrijgen van toestemming om onder die omstandigheden de professionele diensten uit te voeren of het bekendmaken aan de cliënt dat een bepaalde professionele dienst niet uitsluitend voor hem wordt verricht, maar dat daarnaast een soortgelijke dienst wordt uitgevoerd voor een ander en het verkrijgen van toestemming om onder die omstandigheden de professionele dienst uit te voeren.
- c. het bekendmaken aan de cliënt dat een bepaalde professionele dienst niet uitsluitend voor hem wordt verricht, maar dat daarnaast een soortgelijke dienst wordt uitgevoerd voor een ander en het verkrijgen van toestemming om onder die omstandigheden de professionele dienst uit te voeren.

Artikel B3-220.4 is niet van toepassing.

Artikel B3-220.5

Indien een belangentegenstelling leidt tot een bedreiging onder meer als gevolg van een gebrek aan objectiviteit, professioneel gedrag of een inbreuk op de plicht tot geheimhouding, die door het treffen van waarborgen niet kan worden weggenomen of tot een aanvaardbaar niveau kan worden teruggebracht, concludeert de accountant met overige opdrachten dat het niet mogelijk is een specifieke opdracht te aanvaarden, dan wel dat het noodzakelijk is zich terug te trekken uit één of meer van de conflicterende opdrachten.

Artikel B3-220.6

Indien de accountant met overige opdrachten van zijn cliënt geen toestemming verkrijgt om werkzaamheden te verrichten voor een andere partij, die wel of geen cliënt behoeft te zijn, ter zake van een aangelegenheid waarin tussen beide partijen sprake is van een belangentegenstelling, maakt de accountant met overige opdrachten met betrekking tot deze aangelegenheid een einde aan zijn werkzaamheden voor één van de beide partijen.

Hoofdstuk B3-230 Oordeel over het werk van een andere accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten

Artikel B3-230.1

Indien de accountant met overige opdrachten door of ten behoeve van een andere partij dan een bestaande cliënt wordt verzocht een oordeel te geven over het werk van een andere accountant met overige opdrachten of van een registeraccountant met overige opdrachten, kan dit leiden tot een bedreiging. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een bedreiging wegens gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid in de situatie waarin het gevraagde oordeel niet is gebaseerd op de feiten en informatie die ook voor de accountant met overige opdrachten of voor de registeraccountant met overige opdrachten, wiens werk moet worden beoordeeld beschikbaar waren of is gebaseerd op inadequate informatie.

De aard en het belang van de bedreiging zijn afhankelijk van de omstandigheden waaronder het verzoek is gedaan en van alle andere beschikbare feiten en veronderstellingen die voor het vormen van een professioneel oordeel van belang zijn.

Artikel B3-230.2

Indien de accountant met overige opdrachten wordt gevraagd een in artikel B3-230.1 bedoeld oordeel te geven, beoordeelt hij de aard en het belang van een bedreiging. Indien blijkt dat deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant met overige opdrachten waarborgen, die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verkrijgen van toestemming van de opdrachtgever contact op te nemen met de accountant met overige opdrachten of met de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld;
- b. het informeren van de opdrachtgever over de inherente beperkingen die aan het te verstrekken oordeel zijn verbonden;
- c. het verstrekken van een afschrift van de naar aanleiding van de opdracht uitgebrachte mededeling aan de accountant met overige opdrachten of de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld.

Artikel B3-230.3

Indien de opdrachtgever de accountant met overige opdrachten geen toestemming geeft voor overleg met de accountant met overige opdrachten of met de registeraccountant met overige opdrachten wiens werk moet worden beoordeeld, overweegt de accountant met overige opdrachten, rekening houdend met alle relevante omstandigheden, of hij de opdracht kan aanvaarden.

Hoofdstuk B3-240 Honoraria en andere vergoedingen

Artikel B3-240.1

Bij de onderhandeling over het aanvaarden van een overige opdracht is het de accountant met overige opdrachten toegestaan een honorarium te bedingen dat door hem passend wordt geacht.

Het feit dat een accountant met overige opdrachten een lager honorarium vraagt dan een andere accountant met overige opdrachten of een registeraccountant met overige opdrachten is op zich niet strijdig met de beroepsethiek. Desondanks kan door de hoogte van het gevraagde honorarium een bedreiging ontstaan. Zo kan bijvoorbeeld door het behartigen van het eigen belang sprake zijn van een bedreiging wegens een gebrek aan deskundigheid en zorgvuldigheid. Deze bedreiging zal met name een rol kunnen spelen indien het gevraagde honorarium dermate laag is dat het moeilijk zal zijn voor die prijs de opdracht in overeenstemming met de van toepassing zijnde beroepsvoorschriften uit te voeren.

Artikel B3-240.2

Met het oog op de bedreiging die kan ontstaan door de hoogte van het overeengekomen honorarium in relatie tot de daarvoor te verrichten werkzaamheden treft de accountant met overige opdrachten waarborgen, die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De in dit kader te treffen waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het informeren van de cliënt over de voorwaarden van de opdracht en met name over de grondslag waarop het honorarium is gebaseerd en over de diensten die voor het honorarium zullen worden verleend;
- b. het vrijmaken van voldoende tijd en van voor de uitvoering van de opdracht gekwalificeerde medewerkers.

Artikel B3-240.3

Het is de accountant met overige opdrachten toegestaan voor de door hem uit te voeren opdrachten een resultaatafhankelijke beloning overeen te komen.

Voor het verrichten van bepaalde soorten overige opdrachten is het overeenkomen van een resultaatafhankelijke beloning gebruikelijk. Een dergelijke beloning kan evenwel onder bepaalde omstandigheden leiden tot een bedreiging wegens een gebrek aan objectiviteit als gevolg van het behartigen van het eigen belang. De aard en het belang van deze bedreiging is afhankelijk van onder meer de volgende factoren:

- a. de aard van de opdracht;
- b. de bandbreedte van het mogelijke honorarium;
- c. de grondslag waarop het honorarium wordt bepaald;
- d. het antwoord op de vraag of de uitkomst of het resultaat van de transactie door een onafhankelijke derde wordt beoordeeld.

Artikel B3-240.4

Alvorens de accountant met overige opdrachten een resultaatafhankelijke beloning aanvaardt voor een door hem uit te voeren overige opdracht beoordeelt hij de aard en het belang van de daarmee verband houdende bedreiging. Indien blijkt dat de bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant met overige opdrachten waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. een voorafgaande aan de uitvoering van de opdracht getekende opdrachtbevestiging,

- waarin de grondslag van het honorarium is vermeld;
- b. het aan de beoogde gebruiker melden van het werk van de accountant met overige opdrachten en van de grondslag van het honorarium;
 - c. het beleid en de procedures met betrekking tot de kwaliteitsbeheersing;
 - d. de beoordeling van de uitgevoerde werkzaamheden door een onafhankelijke niet bij de opdracht betrokken derde.

Artikel B3-240.5

In sommige situaties kan het voorkomen dat de accountant met overige opdrachten een commissie ontvangt met betrekking tot een cliënt. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een commissie ontvangen van een leverancier van software, voor de verkoop van diensten of goederen aan een cliënt. Het aanvaarden van een dergelijke aanbrenghpremie of commissie kan leiden tot een bedreiging voor de objectiviteit en deskundigheid en zorgvuldigheid als gevolg van het behartigen van het eigen belang.

Artikel B3-240.6 is niet van toepassing.

Artikel B1-240.7

De accountant met overige opdrachten ontvangt geen commissie, tenzij hij waarborgen heeft getroffen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit het vooraf verkrijgen van toestemming van de cliënt voor een commissieafpraak ter zake van de verkoop door een derde van goederen of diensten aan de cliënt.

Artikel B3-240.8 is niet van toepassing.

Hoofdstuk B3-250 Marketing van professionele diensten (niet van toepassing)

Hoofdstuk B3-260 Giften

Artikel B3-260.1

Indien door een cliënt aan de accountant met overige opdrachten of een gezinslid of naaste verwant van hem een gift, waartoe mede gratis reizen, gratis verblijf of andere vormen van gastvrijheid worden gerekend, wordt aangeboden, leidt dit tot een bedreiging voor de objectiviteit als gevolg van het behartigen van het eigen belang of als gevolg van intimidatie bij de dreiging tot openbaar maken van het aanbod.

Artikel B3-260.2

De aard en het belang van deze bedreiging is afhankelijk van de aard, de waarde en de bedoeling van de aangeboden gift. Indien aan de accountant met overige opdrachten een gift wordt aangeboden waarvan kan worden aangenomen dat een redelijke en goed geïnformeerde derde, die over alle van belang zijnde informatie beschikt, deze als onbelangrijk zal aanmerken, mag de accountant met overige opdrachten ervan uitgaan dat de gift hem wordt aangeboden zonder de bedoeling een beslissing te beïnvloeden of informatie te verkrijgen, maar in het kader van het onderhouden van een normale zakelijke relatie. In deze situatie kan accountant met overige opdrachten doorgaans concluderen dat geen sprake is van een bedreiging.

Artikel B3-260.3

Indien de bedreiging als gevolg van een aangeboden gift van

niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant met overige opdrachten waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen. Indien uit de beoordeling blijkt dat het niet mogelijk is een bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis door het treffen van waarborgen weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen, aanvaardt de accountant met overige opdrachten de gift niet.

Hoofdstuk B3-270 Beheer van bezittingen van cliënten

Artikel B3-270.1

De accountant met overige opdrachten neemt geen gelden of andere bezittingen van een cliënt in beheer tenzij dit wettelijk is toegestaan. Hij handelt hierbij in overeenstemming met de hiervoor geldende wettelijke verplichtingen.

Artikel B3-270.2

Het door de accountant met overige opdrachten beheren van gelden of andere bezittingen van een cliënt leidt tot een bedreiging voor zijn professioneel gedrag of voor zijn objectiviteit als gevolg van het behartigen van het eigen belang.

De accountant met overige opdrachten die het beheer voert over gelden of andere bezittingen van een cliënt treft de volgende waarborgen:

- a. hij houdt de in beheer gegeven gelden of andere bezittingen gescheiden van zijn persoonlijke bezittingen en van de bezittingen van het kantoor waaraan hij is verbonden of waarbij hij werkzaam is;
- b. hij wendt de gelden of andere bezittingen uitsluitend aan voor het doel waarvoor deze zijn bestemd;
- c. hij is te allen tijde bereid verantwoording over het gevoerde beheer en de daarmee behaalde resultaten af te leggen aan de daarvoor in aanmerking komende persoon; en
- d. hij leeft alle relevante wet- en regelgeving na die van toepassing is op het beheer van en het afleggen van verantwoording over de in beheer gegeven gelden of andere bezittingen.

Artikel B3-270.3

De accountant met overige opdrachten is zich bewust van de bedreiging die ontstaat als hij in verband wordt gebracht met het beheer van gelden of andere bezittingen van een cliënt, indien zou blijken dat deze gelden of andere bezittingen afkomstig zijn uit illegale activiteiten, zoals het witwassen van gelden. De accountant met overige opdrachten voert alvorens hij een dergelijke cliënt of opdracht aanvaardt onderzoek uit naar de herkomst van de gelden of andere bezittingen. Hierbij betreft hij het bepaalde in de Wet melding ongebruikelijke transacties (de Wet MOT) en in andere relevante wetgeving.

Zonodig wint hij juridisch advies in.

Hoofdstuk B3-280 Objectiviteit ter zake van overige opdrachten

Artikel B3-280.1

De accountant met overige opdrachten beoordeelt bij het verlenen van een overige dienst of sprake is van een bedreiging voor zijn objectiviteit als gevolg van het aanhouden van een belang in of een relatie met een cliënt of met een aan die cliënt verbonden directeur of andere werknemer.

Zo kan bijvoorbeeld sprake zijn van een bedreiging voor de objectiviteit als gevolg van een te grote mate van vertrouwdsheid of vertrouwen bij het bestaan van een familierelatie of een nauwe persoonlijke of zakelijke relatie.

Artikel B3- 280.2

Het al dan niet aanwezig zijn van een bedreiging voor de objectiviteit bij het uitvoeren van een professionele dienst is afhankelijk van de specifieke aspecten van de opdracht en van de aard van de werkzaamheden die de accountant met overige opdrachten uitvoert.

Artikel B3-280.3

De accountant met overige opdrachten beoordeelt de aard en het belang van de bedreiging voor zijn objectiviteit. Indien blijkt dat deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant met overige opdrachten waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Deze waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het zich terugtrekken uit het opdrachtteam;
- b. het toepassen van procedures inzake toezicht;
- c. het beëindigen van de financiële en zakelijke relaties die de bedreiging veroorzaken;
- d. het bespreken van de kwestie met een leidinggevende;
- e. het bespreken van de kwestie met de personen die bij de cliënt belast zijn met governance.

Hoofdstuk B3-290 Onafhankelijkheid (niet van toepassing)

Hoofdstuk B3-291 Organisatie van het accountantskantoor (niet van toepassing)

DEEL C GEDRAGSCODE VOOR DE ACCOUNTANT IN BUSINESS

Hoofdstukindeling:

C-300 Inleiding

C-310 Potentiële conflicten

C-320 Opstellen van en rapporteren over informatie

C-330 Optreden met voldoende deskundigheid

C-340 Financiële belangen

C-350 Giften

Hoofdstuk C-300 Inleiding

Artikel C-300.1

Deel C van deze verordening is van toepassing op de accountant in business. Hiertoe wordt ten minste gerekend de Accountant-Administratieconsulent die werkzaam is als:

- a. directeur, chief financial officer of controller van een andere organisatie dan een accountantspraktijk of een accountantsafdeling;**
- b. interim-manager en in die hoedanigheid een tijdelijke functie vervult binnen de organisatie van zijn opdrachtgever en de resultaten van zijn werkzaamheden presenteert onder de naam van de entiteit van zijn opdrachtgever;**
- c. toezichthouder of controleur van het Rijk en de daarmee verbonden organen bij onder meer de algemene, provinciale of gemeentelijke rekenkamer, de Autoriteit Financiële Markten, de Nederlandsche Bank, De Nederlandse Mededingingsautoriteit, de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit, de Zorgautoriteit of een andere door de overheid ingestelde toezichthouder;**
- d. opsporingsmedewerker bij het Korps landelijke politiediensten of een daarmee vergelijkbare overheidsinstantie;**
- e. docent in het onderwijs.**

De accountant in business past te allen tijde het conceptuele raamwerk toe zoals opgenomen in deel A. Bij de interpretatie van de daarin opgenomen voorschriften wordt de aard van de door hem uitgevoerde werkzaamheden in aanmerking genomen.

In de Code of Ethics en dus ook in deze verordening is een deel C opgenomen dat van toepassing is op de Professional accountants in business, dit is de accountant in business. In dat deel van deze verordening is een nadere toelichting op het conceptuele raamwerk zoals opgenomen in deel A opgenomen toegespitst op de accountant in business.

Artikel C-300.2

Investeerders, schuldeisers, werkgevers en sectoren van het bedrijfsleven, alsmede de lokale, provinciale en landelijke overheid, maar ook het publiek, steunen op de werkzaamheden van de accountant in business.

De accountant in business kan zelfstandig of gezamenlijk met anderen verantwoordelijk zijn voor het opstellen van en rapporteren over financiële en andere informatie, waarop zowel de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is, als een derde mogen vertrouwen. De accountant in business kan eveneens verantwoordelijk zijn voor het financieel management en het geven van adviezen op een breed terrein van bedrijfsgerelateerde aangelegenheden.

Artikel C-300.3

De beroepsethische verantwoordelijkheid van de accountant in business wordt niet beïnvloed door de juridische vorm van zijn relatie met de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is.

De accountant in business kan zijn een werknemer, een zelfstandig ondernemer, een vennoot in een personenvennootschap, een directeur, een commissaris, een vrijwilliger of ieder ander persoon die werkzaam is bij of ten behoeve van één of meer organisaties.

Artikel C-300.4

De accountant in business heeft de verantwoordelijkheid om het legitieme doel van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is te bevorderen.

Deze verordening is niet bedoeld de accountant in business te belemmeren deze verantwoordelijkheid te dragen, maar is bedoeld de aandacht van de accountant in business te vragen voor omstandigheden waarin conflicten kunnen ontstaan met de voor hem onverkort geldende plicht te voldoen aan de fundamentele beginselen.

Artikel C-300.5

De accountant in business heeft dikwijls een leidinggevende positie in de organisatie waarin of ten behoeve waarvan hij werkzaam is. Naar gelang hij een hogere positie bekleedt, zal hij meer bevoegdheden en mogelijkheden hebben invloed uit te oefenen op gebeurtenissen, handelen en gedrag van deze organisatie.

Van de accountant in business wordt verwacht dat hij in zijn werkomgeving een op ethische principes gebaseerde cultuur bevordert, waarin het belang dat de leidinggevendenden hechten aan ethisch gedrag wordt benadrukt.

Artikel C-300.6

De in deel C opgenomen voorbeelden zijn niet bedoeld en kunnen daarom ook niet worden aangemerkt als een volledige opsomming van alle mogelijke bedreigingen waarmee de accountant in business kan worden geconfronteerd.

Het is daarom niet voldoende als hij zich aan de gegeven voorbeelden houdt. Hij is immers gehouden in iedere situatie het conceptuele raamwerk toe te passen.

Bedreigingen en waarborgen

Artikel C-300.7

De accountant in business die wordt geconfronteerd met gebeurtenissen of situaties die leiden tot een bedreiging beoordeelt of het mogelijk is door het treffen van waarborgen de bedreiging weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

Veel van de bedreigingen behoren tot een van de categorieën eigen belang, zelftoetsing, belangenbehartiging, vertrouwdschap en intimidatie.

Deze bedreigingen zijn toegelicht in deel A van de verordening.

Artikel C-300.8 is niet van toepassing.

Artikel C-300.9 is niet van toepassing.

Artikel C-300.10

Bij het bevorderen van de legitieme doelstellingen van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is, is het gebruikelijk om de belangen van deze organisatie te stimuleren, mits de in het kader daarvan gedane mededelingen juist en niet misleidend zijn.

Dit gedrag zal niet leiden tot een bedreiging als gevolg van ontoelaatbare belangenbehartiging.

Artikel C-300.11 is niet van toepassing.

Artikel C-300.12 is niet van toepassing.

Artikel C-300.13

Bij iedere beroepsmatige en zakelijke relatie is de accountant in business zich bewust van situaties die kunnen leiden tot een bedreiging die niet tot één van de categorieën genoemd in artikel C-300.7, tweede alinea, behoort.

De accountant in business kan tot de conclusie komen dat een bijzondere situatie leidt tot een

bijzondere bedreiging. Een dergelijke bijzondere bedreiging is niet altijd in een van deze categorieën in te delen.

Artikel C-300.14

Waarborgen die een bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen zijn globaal in twee categorieën te verdelen:

- a. waarborgen die tot stand zijn gebracht door de wetgever, de NOvAA, of andere regelgevers; en
- b. waarborgen in de werkomgeving.

Artikel C-300.15

In artikel A-100.12 zijn de waarborgen tot stand gebracht door de wetgever, de NOvAA en andere regelgevers toegelicht.

Artikel C-300.16 is niet van toepassing.

Artikel C-300.17

Indien de accountant in business meent dat onethisch gedrag of handelen van anderen binnen de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is zal voortduren, overweegt de accountant in business juridisch advies in te winnen.

In de zeldzame situatie waarin alle mogelijk te treffen waarborgen niet hebben geleid tot het wegnemen of terugbrengen van een bedreiging tot een aanvaardbaar niveau kan de accountant in business tot de conclusie komen dat hij actie moet ondernemen om zijn betrokkenheid bij de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is te beëindigen.

Hoofdstuk C-310 Potentiële conflicten

Artikel C-310.1

De accountant in business houdt zich aan de fundamentele beginselen.

De accountant in business ondersteunt de legitieme en ethisch verantwoorde doelstellingen in zijn werkomgeving en de daarop gebaseerde voorschriften en procedures. Indien echter de naleving van de fundamentele beginselen in het gedrang komt treft de accountant in business daartegen de nodige maatregelen,

De accountant in business kan in een situatie geraken waarin zijn loyaliteit jegens zijn werkomgeving en zijn plicht tot het voldoen aan de fundamentele beginselen met elkaar botsen.

Artikel C-310.2

Als gevolg van de verantwoordelijkheid van de accountant in business jegens de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is, kan door deze organisatie direct of indirect druk op hem worden uitgeoefend zich te gedragen op een wijze die strijdig is met de fundamentele beginselen. Hierbij is onder meer te denken aan op de accountant in business uitgeoefende druk om:

- a. te handelen in strijd met wet- of regelgeving;
- b. te handelen in strijd met door de NOvAA uitgevaardigde regelgeving;
- c. medewerking te verlenen aan een onethische of illegale methode van manipuleren van resultaten;
- d. de waarheid geweld aan te doen of anderszins medewerking te verlenen aan misleiding of te zwijgen op het moment dat spreken opportuun is, in het bijzonder ten opzichte van de openbaar accountant, de intern accountant, de overheidsaccountant, de accountant met overige opdrachten, de openbaar, intern of overheids registeraccountant of de

- registeraccountant met overige opdrachten van de desbetreffende organisatie of ten opzichte van toezichthouders;
- e. medewerking te verlenen aan of anderszins te worden geassocieerd met het tot stand komen van materieel onjuiste of misleidende informatie in een jaarrekening, een belastingaangifte, rapportage over het voldoen aan specifieke wettelijke voorschriften of in een rapport uitgebracht aan de relevante toezichthouder.

Artikel C-310.3

De accountant in business beoordeelt de aard en het belang van de bedreiging als gevolg van op hem uitgeoefende ongepaste druk. Indien blijkt dat deze bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant in business waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verkrijgen van advies van medewerkers van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is, van een onafhankelijke adviseur of van de NOvAA.
- b. het bestaan van een formele procedure in de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is gericht op het oplossen van conflicten;
- c. het vragen van juridisch advies.

Hoofdstuk C-320 Opstellen en rapporteren van informatie

Artikel C-320.1

De accountant in business stelt informatie op een eerlijke en waarheidsgetrouwe wijze op in overeenstemming met de relevante voorschriften zodat de informatie in haar context wordt begrepen. Dit geldt tevens ten aanzien van het rapporteren van informatie.

De accountant in business is dikwijls betrokken bij het opstellen en rapporteren van informatie die openbaar wordt gemaakt of door andere personen binnen of buiten de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is, wordt gebruikt.

Bij deze informatie kan onder meer worden gedacht aan financiële en managementinformatie, zoals de jaarrekening, het jaarverslag, tussentijdse verslaggeving, budgetten, meerjarenplannen, rapportages aan toezichthouders en belastingaangiften.

Ook de als onderdeel van de jaarrekeningcontrole aan een openbaar accountant, intern accountant of overheidsaccountant of aan een in artikel B1-210.10 respectievelijk artikel B2-210.4 bedoelde registeraccountant te verstrekken bevestiging bij de jaarrekening maakt deel uit van deze informatie.

Artikel C-320.2

De accountant in business die verantwoordelijk is voor het opstellen van de jaarrekening van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is vergewist zich ervan dat deze jaarrekening is opgemaakt in overeenstemming met de daarop van toepassing zijnde normen voor de verslaggeving.

Artikel C-320.3

De accountant in business ziet erop toe dat informatie waarvoor hij verantwoordelijk is:

- a. duidelijk de werkelijke aard van de handelstransacties, bezittingen en schulden weergeeft;
- b. tijdig en op de juiste wijze wordt geregistreerd en gerubriceerd;
- c. in materieel opzicht de feiten juist en volledig weergeeft.

Artikel C-320.4

Een bedreiging voor de objectiviteit, de deskundigheid en zorgvuldigheid als gevolg van het behartigen van eigen belang of van intimidatie kan aan de orde zijn indien de accountant in

business onder druk zou kunnen worden gezet om geassocieerd te worden met misleidende informatie of om als gevolg van het handelen van een derde geassocieerd te worden bij misleidende informatie.

Artikel C-320.5

Indien het risico bestaat dat de accountant in business wordt geassocieerd met misleidende informatie, beoordeelt hij de aard en het belang van de daarmee verband houdende bedreiging. Hierbij betreft de accountant in business de mate waarin de informatie misleidend is. Indien blijkt dat de bedreiging van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant in business waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot aan aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De aard en het belang van een bedreiging als gevolg van het in verband gebracht worden met misleidende informatie is afhankelijk van meerdere factoren zoals onder meer de herkomst van de op de accountant in business uitgeoefende druk en de mate waarin de informatie misleidend is.

De te treffen waarborgen kunnen onder meer bestaan uit het voeren van overleg met organen van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is, zoals de audit commissie of een ander orgaan dat verantwoordelijk is voor governance of het voeren van overleg met de NOvAA.

Artikel C-320.6

Indien blijkt dat het niet mogelijk is de bedreiging als gevolg van het geassocieerd worden met misleidende informatie terug te brengen tot een aanvaardbaar niveau, maakt de accountant in business een einde aan zijn betrokkenheid bij de naar zijn oordeel misleidende informatie. Indien de accountant in business constateert dat het openbaar maken van misleidende informatie van wezenlijke betekenis, dan wel zich herhaalt, overweegt hij of het noodzakelijk is de daartoe aangewezen instanties hierover te informeren. De accountant in business neemt hierbij het bepaalde in hoofdstuk A-140 in acht.

De accountant in business kan hierover juridisch advies inwinnen dan wel actie ondernemen zo nodig gericht op het zo nodig beëindigen van zijn relatie met de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is.

Artikel C-320.7 **vervallen**

Hoofdstuk C-330 Optreden met voldoende vakbekwaamheid

Artikel C-330.1

Het fundamentele beginsel deskundigheid en zorgvuldigheid vereist van de accountant in business dat hij alleen taken op zich neemt voor de uitvoering waarvan hij over voldoende opleiding en ervaring beschikt of kan verkrijgen. Het is de accountant in business niet toegestaan de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is bewust te misleiden over de aard en het belang van zijn deskundigheid en ervaring. De accountant in business zoekt indien dat noodzakelijk is ter zake ondersteuning of deskundig advies.

Artikel C-330.2

Omstandigheden die voor de accountant in business leiden tot een bedreiging voor de deskundigheid en zorgvuldigheid kunnen zich onder meer voordoen indien hij voor het naar behoren uitvoeren van zijn taken:

- a. over onvoldoende tijd beschikt;
- b. over onvolledige of anderszins niet adequate informatie beschikt;
- c. over onvoldoende kennis of ervaring beschikt; of
- d. over ontoereikende hulpmiddelen beschikt.

Artikel C-330.3

De accountant in business beoordeelt de aard en het belang van de bedreiging die kan ontstaan in de situaties bedoeld in artikel C-330.2. Indien blijkt dat deze van niet te verwaarlozen betekenis is treft de accountant in business waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

De aard en het belang van een bedreiging die kan ontstaan in de in artikel C-330.2 bedoelde situatie, is afhankelijk van factoren zoals onder meer de mate waarin de accountant in business samenwerkt met derden, zijn positie in de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is en het niveau van toezicht en review op het uitgevoerde werk.

De naar aanleiding van een dergelijke bedreiging te treffen waarborgen kunnen onder meer bestaan uit:

- a. het verkrijgen van aanvullend advies of training;
- b. het beschikbaar krijgen van voldoende tijd voor de uitvoering van de relevante taken;
- c. het verkrijgen van assistentie van een persoon met de vereiste deskundigheid;
- d. het vragen van advies aan:
 - i een leidinggevende verbonden aan de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is;
 - ii een onafhankelijke deskundige; of
 - iii de NOvAA.

Artikel C-330.4

Indien blijkt dat het niet mogelijk is de bedreiging die kan ontstaan in de situaties bedoeld in artikel C-330.2 weg te nemen of tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen, overweegt de accountant in business of hij moet weigeren de desbetreffende taken uit te voeren. Als de accountant in business hiertoe besluit communiceert hij de redenen daarvoor duidelijk aan de daarvoor aangewezen personen van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is.

Hoofdstuk C-340 Financiële belangen

Artikel C-340.1

De accountant in business kan financiële belangen hebben of kan weten dat een gezinslid of naaste verwant van hem financiële belangen heeft die onder bepaalde omstandigheden kunnen leiden tot een bedreiging. Hierbij kan worden gedacht aan een bedreiging als gevolg van het bovenmatig behartigen van het eigenbelang of aan een bedreiging ter zake van het schenden van de geheimhoudingsplicht die kan ontstaan indien de accountant in business in staat is koersgevoelige informatie te manipuleren teneinde hiervan financieel te profiteren.

Voorbeelden hiervan zijn onder meer de situatie waarin de accountant in business of een gezinslid of naaste verwant van hem:

- a. een direct of indirect financieel belang heeft in de onderneming waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is en de waarde van dat financiële belang kan worden beïnvloed door zijn beslissingen;
- b. in aanmerking komt voor een winstafhankelijke bonus ten laste van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is en de waarde van deze bonus kan worden beïnvloed door zijn beslissingen;
- c. direct of indirect aandelenopties bezit in de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is en de waarde van deze opties kan worden beïnvloed door zijn beslissingen;
- d. direct of indirect aandelenopties bezit in de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is en die opties op korte termijn kunnen worden uitgeoefend;
- e. in aanmerking komt voor het verkrijgen van aandelenopties van of een resultaatafhankelijke bonus ten laste van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is indien bepaalde doelstellingen worden gerealiseerd.

Artikel C-340.2

Bij het beoordelen van de aard en het belang van een bedreiging als gevolg van een financieel belang en van de in aanmerking komende waarborgen die deze bedreiging kunnen wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau kunnen terugbrengen, neemt de accountant in business de aard en omvang van het financiële belang in ogenschouw en beoordeelt hij of er sprake is van een direct of indirect belang.

Wat in een specifieke situatie als een omvangrijk financieel belang zal worden aangemerkt is afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden en zal daarom van persoon tot persoon verschillen.

Artikel C-340.3

Indien de bedreiging als gevolg van een financieel belang van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant in business waarborgen die deze bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen.

Voorbeelden van de mogelijk te treffen waarborgen zijn onder meer:

- a. het bestaan van beleid en procedures met betrekking tot het bepalen van de hoogte en de vorm van de beloningen door een van het management onafhankelijke remuneratiecommissie;
- b. het melden bij de binnen de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is daarvoor aangestelde persoon of instantie van alle relevante financiële belangen en van alle voornemens om te handelen in aandelen of schuldpapieren uitgegeven door deze organisatie;
- c. het voeren van overleg met de leiding van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is;
- d. het voeren van overleg met één of meerdere van de personen die bij de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is, belast zijn met governance;
- e. interne en externe controleprocedures;
- f. permanente educatie ter zake van ethische dilemma's en wettelijke ge- en verboden en andere regelgeving met betrekking tot het misbruik van voorwetenschap.

Artikel C-340.4

Het is de accountant in business niet toegestaan om informatie te manipuleren of vertrouwelijke informatie te gebruiken voor zijn persoonlijk gewin.

Hoofdstuk C-350 Giften

Ontvangen van giften

Artikel C-350.1

Aan de accountant in business of een gezinslid of naaste verwant van hem kan een gift worden aangeboden. Giften kunnen voorkomen in vele vormen zoals onder meer geld en andere geschenken van stoffelijke aard, gratis reizen, gratis verblijf in hotels, voorkeursbehandelingen, bovenmatige kortingen op bestedingen en een ongepast beroep op vriendschap en loyaliteit.

Artikel C-350.2

Een aangeboden gift kan leiden tot een bedreiging. Indien aan de accountant in business of aan een gezinslid of naaste verwant van hem een gift wordt aangeboden, beoordeelt hij de daardoor ontstane situatie zorgvuldig.

Een bedreiging als gevolg van het behartigen van het eigen belang en voor de objectiviteit kan ontstaan, indien de gift wordt aangeboden met het oog op het onrechtmatig beïnvloeden van handelingen of besluiten, op het bevorderen van illegaal of oneerlijk gedrag of op het verkrijgen van vertrouwelijke informatie. Een bedreiging voor de objectiviteit of de geheimhoudingsplicht kan eveneens ontstaan, indien een dergelijke gift wordt geaccepteerd en vervolgens de gever dreigt dit openbaar te maken om aldus de reputatie van de accountant

in business, of zijn gezinslid of naaste verwant te beschadigen.

Artikel C-350.3

Het belang van de in artikel C-350.2 bedoelde bedreiging is afhankelijk van de aard, de waarde en de bedoeling van de gift. Indien een redelijke goed geïnformeerde derde die beschikt over alle relevante informatie de gift als onbelangrijk zal aanmerken en deze naar het oordeel van deze derde niet is bedoeld onethisch gedrag in de hand te werken, mag de accountant in business ervan uitgaan dat de gift hem wordt aangeboden in het kader van het onderhouden van een normale zakelijke relatie en daaruit de conclusie trekken dat er geen sprake is van een ernstige bedreiging.

Artikel C-350.4

Indien de bedreiging als gevolg van een aan de accountant in business of een gezinslid of naaste verwant van hem aangeboden gift van niet te verwaarlozen betekenis is, treft de accountant in business waarborgen die de bedreiging wegnemen of tot een aanvaardbaar niveau terugbrengen. Indien dit niet mogelijk blijkt, aanvaardt de accountant in business de gift niet. Indien de reële of schijnbare bedreiging niet alleen ontstaat door het aanvaarden van een gift, maar alleen al door het aanbod, treft de accountant in business aanvullende waarborgen. De accountant in business bepaalt de bedreiging die is verbonden aan ieder hem gedaan aanbod en overweegt de hierna genoemde waarborgen te treffen:

- a. het onverwijld informeren van zijn leidinggevendenden of van degenen die belast zijn met governance van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is;**
- b. het informeren van derden over het aanbod, zoals de NOvAA, de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is of de werkgever van de persoon die het aanbod heeft gedaan.**

Alvorens de accountant in business tot de onder b bedoelde actie overgaat, overweegt hij juridisch advies in te winnen.

- c. het inlichten van zijn gezinslid en naaste verwant over de relevante bedreiging en waarborgen om hen aldus op de hoogte te stellen van de mogelijkheid dat aan hen giften worden aangeboden; en**
- d. indien een gezinslid of naaste verwant van de accountant in business werkzaam is bij een concurrent of een potentiële leverancier van de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan hij werkzaam is, het informeren van leidinggevendenden of van degenen die belast zijn met governance bij de bedoelde organisatie.**

Aanbieden van giften

Artikel C-350.5

De accountant in business kan in een situatie komen te verkeren waarin van hem wordt verwacht of waarin druk op hem wordt uitgeoefend om een gift aan te bieden met als doel het oordeel van een andere persoon of organisatie op een oneigenlijke wijze te beïnvloeden, om een beslissingsproces te beïnvloeden of om vertrouwelijke gegevens te verkrijgen.

Artikel C-350.6

Een dergelijke druk kan afkomstig zijn vanuit de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is, bijvoorbeeld een collega of een leidinggevende.

Deze druk kan ook afkomstig zijn van een extern persoon of organisatie die een voorstel doet voor een handeling die of voor een besluit dat voordelig kan uitwerken voor de organisatie waarbij of ten behoeve waarvan de accountant in business werkzaam is en als gevolg waarvan hij op een ongepaste wijze wordt beïnvloed.

Artikel C-350.7

De accountant in business biedt geen gift aan met het doel het professioneel oordeel van een derde op een ongepaste wijze te beïnvloeden.

Artikel C-350.8

Indien druk op de accountant in business wordt uitgeoefend vanuit de organisatie

DEEL D NADERE VOORSCHRIFTEN EN SLOTBEPALINGEN

Hoofdstukindeling:

D-400 Nadere voorschriften

D-410 Slotbepalingen

Hoofdstuk D-400 Nadere voorschriften

Artikel D-400.1

De nadere voorschriften, omschreven in deze verordening, worden door het bestuur slechts gegeven - de leden gehoord - na overleg met het bestuur van het Nederlands Instituut van Registeraccountants. Het bestuur geeft aan alle leden kennis van deze nadere voorschriften.

Hoofdstuk D-410 Slotbepalingen

Artikel D-410.1

Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening gedragscode, bij afkorting VGC. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2007. Gelijktijdig met de inwerkingtreding van deze verordening wordt ingetrokken de verordening Gedrags- en beroepsregels Accountants-Administratieconsulenten van 8 maart 1995 (Stcrt 48), laatstelijk gewijzigd op 23 juni 2003 (Stcrt. 125) en de daarop gebaseerde nadere voorschriften.

Goedgekeurd bij beschikking van de Minister van Financiën van 21 december 2006, no FM 2006-03036 M

mr. A. de Graaf AA MA
Waterral 8
1721 DX BROEK OP LANGEDIJK

Onderwerp: bedenkingen en amendementen
Behandeld door: drs. F.A. van Schaik AA
Doorkiesnummer: (070) 338 36 17
E-mail: fvanschaik@novaa.nl

Datum: 6 december 2006
Uw referentie: --
Onze referentie: 06/BST/00167

Geachte heer De Graaf,

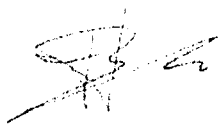
Tijdens de Buitengewone Ledenvergadering van 11 december 2006 zal gestemd worden over een aantal ontwerp-verordeningen. Deze ontwerp-verordeningen zijn op 7 november jl. in de Staatscourant gepubliceerd en per post aan alle leden gezonden. Op grond van artikel 26 Wet AA kan een ieder gedurende drie weken na deze publicatie zijn bedenkingen tegen een ontwerp-verordening schriftelijk bij het bestuur van de NOvAA naar voren brengen. Het bestuur dient deze bedenkingen vervolgens ter kennis van de leden te brengen. Er zijn twee bedenkingen bij het bestuur binnengekomen. Deze bedenkingen alsmede de reactie van het bestuur hierop treft u op het besloten deel van de website van de NOvAA aan in het dossier "Buitengewone Ledenvergadering 11 december 2006".

Op grond van de Regelen ter uitvoering van de verordening op de ledenvergadering kunnen door leden tot uiterlijk één week voor de ledenvergadering amendementen op ontwerp-verordeningen worden ingediend. Het bestuur heeft (in overleg met het NIVRA en het Ministerie van Financiën) zelf een aantal amendementen opgesteld. Daarnaast zijn bij het bestuur twee amendementen binnengekomen die voldoen aan de in genoemde Regelen gestelde eisen. Deze amendementen (waar nodig voorzien van een reactie van het bestuur) treft u eveneens aan in het op de website opgenomen dossier over de Buitengewone Ledenvergadering.

Leden die toezending van de in deze brief genoemde documenten op prijs stellen, kunnen deze via de bestellijn (tel. 070-3383672, e-mail bestellijn@novaa.nl) bij de NOvAA opvragen.

Graag hopen wij u te ontmoeten op de Buitengewone Ledenvergadering.

Met vriendelijke groet,
Bestuur NOvAA



P.D. Bosschart AA,
voorzitter.

PRODUKTIE 2: Zware kritiek van NOvAA-leden op bestuur

15 december 2006

Zware kritiek van NOvAA-leden op bestuur

Afgelopen maandag heeft de NOvAA-ledenvergadering voor de VGC-gestemd. De wijze waarop de stemming is verlopen heeft bij veel leden tot een groot ongenoegen geleid. Niet de uitkomst van de stemming, maar de wijze waarop deze tot stand is gekomen maakt veel los bij de NOvAA-leden.

Hieronder treft u een aantal reacties aan:

1. "Ik wil nog opmerken dat een organisatie die haar leden zware kwaliteitseisen oplegt, gehouden is om zelf ook enige vorm van kwaliteit in acht te nemen bij de interpretatie van dit soort belangrijke stemmingen. Waar is het interne kwaliteitsbeheersingssysteem van het NOvAA-bestuur?"
2. "Als dit de manier van handelen is van het bestuur van de NOvAA dan schaam ik me lid te zijn van het NOvAA "
3. "Ik ben zelf niet bij de stemming aanwezig geweest, maar gezien het verhaal is dit zeer onwAardig verlopen!"
4. "Ik maak bezwaar omdat ik van mening ben dat het niet aanwezig kunnen zijn (om ieders moverende redenen), geen reden zou mogen zijn om niet te kunnen stemmen. Desnoods bij volmacht regeling of internet login, maar onze stem kan ons niet onthouden worden door ons te verplichten te verschijnen op de vergadering."
5. "Ik ben ook tegenstander van deze regelgeving en zo zullen er met mij nog honderden zijn."
6. "Als dit de werkelijke weergave is van hoe de uitslag van de stemming tot stand is gekomen, maak ik bij deze bezwaar."
7. "Ik ben niet bij de stemming geweest, maar dit lijkt nergens op. Waar het nog het meest op lijkt is de stemming in de eilandraadsvergadering van het eiland Curacao op 28 november jl. inzake de slotverklaring."
8. "De wijze waarop de stemming inzake VGC verliep ontmoet ook bij mij grote bezwaren."
9. "Ook ik was teleurgesteld over de manier waarop dit verliep en maak derhalve bezwaar tegen het verloop van de stemming!"
10. "Ik ben uiteraard voor een democratische uitslag en als dit betekent dat er voor de VGC gestemd wordt dan is dat wat mij betreft akkoord. Helaas ben ik net zo min als heel veel andere collegae daar niet van overtuigd."
11. "Met name tegen de wijze waarop het aantal stemmen werd vastgesteld, waardoor geen zekerheid bestaat over de juistheid van de aantallen mede gezien het geconstateerde verschil van 20. Uit zorgvuldigheid hadden minimaal alle stemmen moeten worden geteld en de volledigheid van de stemmen moeten worden vastgesteld."
12. "Zou ik aanwezig zijn geweest, had ik tegengestemd. Kennisnemend van het verloop; ik ondersteun het bezwaar. Zoals dit zich heeft afgespeeld; kan niet en mag niet."
13. "Ben eigenlijk anderzijds wel blij dat het er nu rumoeriger toegaat. Einde gelatenheid en slaafse volgzzaamheid? Ik hoop het. "
14. "Voor wat het waard is, maak ik bij deze ook bezwaar. "
15. "Uit alles blijkt dat de NOvAA er alles aan doet een zeer belangrijk item door te drukken. Er is geen enkel behoorlijk overleg met de achterban geweest. Laat de NOvAA een forum openen waar accountants kunnen meedenken over de VGC. De bezwaren en voorstellen van Brenda Westra verdienen veel meer aandacht. "
16. "Ik heb al bezwaar aangetekend bij het NOvAA-bestuur. Maar ik steun de actie van harte."

17. "Ook ik vind de gang van zaken belachelijk!"
18. "Ik was niet op de ledenvergadering, dus heb mogelijk geen recht van spreken. Maar het feit dat het bestuur (een deel van) de aanwezige leden niet heeft kunnen overtuigen van de uitslag van de stemming is een absoluut dieptepunt voor onze beroepsgroep. Bonentellers kunnen geen stemmen tellen
19. Het beeld wat hieruit naar voren komt lijkt op 'Russische democratie'. Wat een dieptepunt. Ik schaam mij. Zou ik niet verplicht aangesloten zijn bij de NOVAA zou dit een reden zijn om me af te melden als lid. (na de beschamende vertoning zo'n jaar geleden met de 'opstand' van het NOVAA personeel, nu dit weer)."
20. "Naar aanleiding van het artikel en de gang van zaken bij de bijzondere ledenvergadering sluit ik mij van harte aan bij het protest tegen de gang van zaken bij de stemming rond de VGC. Voorzitter Paul Bosschert (als ik zijn naam goed schrijf) vertoonde licht dictatoriale trekjes en dat kan natuurlijk niet in een democratisch proces."
21. "Ook ik maak bezwaar tegen de autoritaire wijze van stemmen. Deze is geheel in lijn met de manier waarop we in de WTA voorlichtingsbijeenkomst te Tilburg werden weggezet door het bestuur."
22. "Ik was bij de vergadering aanwezig en was bedroefd om te constateren hoe het bestuur de punten door de strot duwde van de leden."
23. "Het verloop van de stemming is het NOVAA onwaardig en ik maar daarom ook bezwaar."
24. "Een stemming moet natuurlijk wel georganiseerd verlopen!"
25. "Ik maak bezwaar tegen het amateuristische verloop van de stemming over de VGC."
26. "De VGC heeft AANZIENLIJKE GEVOLGEN. Zo'n stemming is dan ook absoluut ontoelaatbaar! Daarnaast is het belachelijk dat het bestuur niet inhoudelijk ingaat op de reacties inzake de VGC van haar leden! Wie vertegenwoordigt het bestuur dan?"

Reactie NOVAA

In en reactie geeft de NOVAA bij monde van Fred de Vries aan dat "enkele leden hebben gereageerd naar aanleiding van de ledenvergadering". Geconfronteerd met de reacties die AccountingWEB mocht ontvangen van leden over de 'onrustige' vergadering geeft de Vries aan dat "op de vergadering drie keer is gestemd en dat de voorzitter drie keer een meerderheid voor de VGC heeft kunnen vaststellen."

Er is een groep NOVAA-leden die zich blijkbaar grote zorgen maakt over de VGC en hoe deze verordening is aangenomen. Wat gaat de NOVAA aan deze onrust doen? De Vries geeft aan dat "volgende week er een geplande bestuursvergadering is waarin de evaluatie van deze vergadering aan de orde komt, zoals dit na elk ledenvergadering plaatsvindt". En verder volgt er "zeker overleg met de groep tegenstemmers", aldus De Vries.

Actie

De bezwaarprocedure wordt gecoördineerd. Degene die ook bezwaar willen aantekenen kunnen zich hier melden.

AccountingWEB NL 15th December 2006

Categorieën: [AW.nl Top 3 news](#), [Nieuws Story](#), [Top Nieuws](#), [Beroepsorganisaties](#)
Artikel 1805

Mail dit artikel aan een [collega](#) [Printbare versie](#)

Commentaar door gebruikers

Deel jouw mening met andere gebruikers:

voeg je commentaar toe aan dit artikel.

disclaimer

Number of comments: 2

Leo Leeuwen van , 19 December 2006 @ 12:18 PM

De handelwijze is in feite in stijl met art. 5 GBR inzake de eer en de stand van ons beroep.

Er was sprake van een ongeorganiseerd verloop van de vergadering. Ook naar de genodigden die niet op hun plaats mochten blijven zitten en zich achter de voorzitter dienden op te stellen (waar ze niet eens konden komen) was het een flater en accountants onwaardig.

Hoe moet je het maatschappelijk verkeer uitleggen dat accountants niet eens kunnen tellen.

R. van Steenbergen , 15 December 2006 @ 11:18 AM

Zorgvuldig handelen

De zorgvuldigheid die accountants in acht (moeten) nemen bij de uitvoering van hun werkzaamheden zou dezelfde moeten zijn die het bestuur dienaangaande hanteert.

Ook bij het vaststellen van de uitslagen van stemmingen op een ledenvergadering.

PRODUKTIE 3: Recapitulatie van de gang van zaken tijdens de NOvAA-vergadering over de VGC

Recapitulatie van de NOvAA-vergadering op 11 december 2006.

1. Het aantal aanwezige stemgerechtigden is tijdens de stemming niet bepaald, enkel aan het begin van de vergadering. Toen 230.
2. Er is zeker 1 persoon later binnen gekomen, welke als nog als stemgerechtigde zou moeten zijn opgenomen.
3. Er waren mensen die twee groene kaarten opstaken, terwijl volmacht niet was toegestaan.
4. Er waren niet stemgerechtigden in de zaal tussen de andere mensen, ondanks het verzoek van het bestuur om op het podium te komen staan, men schaamde zich om achter hen te moeten staan.
5. Doordat niet duidelijk was wie er wanneer telde hield niet iedereen permanent de rode kaart omhoog, men dacht dat er al geteld was toen voor hen later bleek dat er nog iemand langs gekomen was. Pas bij de uitslag werd de dubbele telling bekend gemaakt.
6. Ter hoogte van de scheidingswand achter in de zaal werd door de tweede teller gestopt met tellen, terwijl er wel rode kaarten omhoog waren.
7. Zowel bij de eerste als de tweede stemming had de voorzitter al zijn oordeel uitgesproken over de uitslag terwijl er met name achterin nog armen omhoog gingen, het ging supersnel.
8. Er waren minstens 5 personen, die er geen behoefte aan hadden "achter " de voorzitter te gaan staan !! De man die naast mij zat vond het een "shit-vertoning", aldus een lid.
9. Geconstateerd is van achter uit de zaal dat daar (aan de linker en rechter kant minstens 20 man zaten die niet gestemd hebben) deze vallen dus binnen de blanco stemmen.
10. Zowel bij der eerste als de tweede stemming had de voorzitter al zijn oordeel uitgesproken over de uitslag terwijl er met name achterin nog armen omhoog gingen, het ging supersnel. Het is zeker dat na de eerste stemming minimaal een tegenstemmer vertrokken is. De uitkomst was immers door de voorzitter bepaald.
11. De zaal was niet overzichtelijk, veel nissen/uitthoeken waar mensen zaten waardoor een goede waarneming van de uitgebrachte stemmen niet mogelijk was.
12. De niet stem gerechtigden moesten zitting nemen achter het bestuur op het podium, niet is bepaald wat de blanco stemmen waren, maar deze waren aanzienlijk blijkens getuigenissen.
13. Verschillende mensen verzoeken om stembriefjes in te nemen en te tellen. Afgewezen door bestuur.
14. Het bestuur heeft duidelijk geuit dat zij voor waren en derhalve niet meer onpartijdig waren.
15. Twee bestuurders gingen de linkergroep tellen (de nee groep) maar waren dus partijdig.
16. Alleen de tegenstemmers werden geteld waar door het onmogelijk is om tot een juiste conclusie te kunnen komen.
17. De voorstemmers werden niet apart geteld
18. Tijdens de laatste VGC stemming is niet opnieuw bepaald het aantal stemgerechtigden. Het totaal aantal stemgerechtigden is niet/onjuist vastgesteld. Trouwens bij alle stemming is niet bepaald af het aantal stemgerechtigden nog wel 230 was.
19. Vervolgens rekensom door het bestuur: Totaal aanwezige stemgerechtigden - tegenstemmers = voorstemmers. Deze conclusie kon niet getrokken worden.
20. Quote van de voorzitter na de tweede keer van kaarten opsteken: "De voorzitter bepaalt de uitslag!". Artikel 7
21. Het vaststellen van de uitslag van een stemming geschiedt door de voorzitter van de vergadering. Dit is dus

- strijdig, en was dus niet waar, waardoor mensen onterecht het idee kregen dat hij de macht had, en niet meer ageerde.
22. Door het bestuur is niets gezegd over het aantal blanco stemmen.
 23. In het artikel van Accountancynieuws staat dat de leden die zich van stemmen wilden onthouden, achter de voorzitter moesten gaan staan, maar dat klopt niet, want de voorzitter vroeg dat aan de aanwezigen die geen stemrecht hadden.
 24. Er kwam twee keer een nieuwe stemming; zelfs op aandringen van de oude voorzitter. Via de aftreksom $230 - 100 = 130$ 'voor' werd het voorstel voor de derde keer volgens de voorzitter aangenomen, waarbij hetgeen hiervoor werd genoemd niet mee genomen werd.
 25. In het verleden heeft zich iets soortgelijks voorgedaan, dit is toen opgelost door de kaarten door midden te laten scheuren en de helft in te laten leveren,
 26. Waar ik thuis pas achter kwam, dat de voorstemmers niet geteld zijn, aldus een lid. Dus onduidelijkheid alom.
 27. Er kwam een tegenstemmer aan het woord en stelde dat de marge van 20 ook naar boven kan zijn. M.a.w. 120 tegenstemmers oftewel zeker de helft van het aantal leden.
 28. Deze opmerking was aanleiding voor hilariteit zijdens de voorzitter.

Hiermee was de stemming afgelopen.

PRODUCTIE 4: Ooggetuigenverslag van de stemmingen over de amendementen

Aan de recapitulatie van de gang van zaken onder productie 3 kunnen getuigenverklaringen worden toegevoegd dat deze recapitulatie slechts de stemming over de VGC betrof. Deze getuigen zullen kunnen verklaren dat:

Er voorafgaand aan de VGC stemming ook gestemd is over de twee amendementen.

1. Het Amendement X-code
2. Het amendement Burocratie.

Dit komt in de getuigenverklaringen onder productie 2 en 3 niet naar voren. De voorzitter constateerde na enkele seconden rondkijken in de zaal dat beide amendementen waren verworpen. Naar de mening van veel ooggetuigen was het volstrekt onmogelijk dit te constateren. Niemand had echter het lef te protesteren. Pas bij de VGC wist iemand de moed op te brengen op te staan om te protesteren. Pas daarna volgden meer protesten waaraan de voorzitter uiteindelijk toegaf.

PRODUCTIE 5: Noviteiten 244, 20 december 2006 (Noviteiten is de digitale nieuwsbrief van de NOvAA)

Bestuur evalueert buitengewone ledenvergadering.

In de bestuursvergadering van 19 december jongstleden heeft het Bestuur van de NOvAA de Buitengewone Ledenvergadering geëvalueerd. Het Bestuur is van mening dat de stemprocedure over onderwerpen waar de meningen dicht bij elkaar liggen voor verbetering vatbaar is. Daarom heeft het Bestuur besloten om in dergelijke gevallen voortaan schriftelijk te laten stemmen.

Verder heeft het Bestuur besloten om een werkgroep in het leven te roepen die als opdracht krijgt te onderzoeken in hoeverre de totale regelgeving voor accountants die werkzaam zijn in het mkb kan worden aangepast. Deze opdracht sluit nauw aan bij die van de al bestaande werkgroep van oud-NOvAA-voorzitter Carel Verdiesen AA. Deze laatste werkgroep richt zich specifiek op regelgeving ten aanzien van de samenstellingsopdrachten.

In het voorjaar van 2007 zal de nieuwe directeur van de NOvAA, mr. Anne-Marika van Arkel, samen met een aantal bestuursleden, in een aantal regionale bijeenkomsten kennismaken met de NOvAA-leden. Ze wil zich op deze bijeenkomsten, waarvoor een kleine groep accountants wordt uitgenodigd, informeren over de dagelijkse praktijk en over de rol die de NOvAA daarbij kan spelen.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de secretaris van het bestuur, drs. F. van Schaik AA, tel. (070) 338 36 15 of per e-mail: fvanschaik@novaa.nl.



Directie Financiële Markten

Mr. A. de Graaf AA MA
Waterral 8
1721 DX Broek op Langedijk

Datum

8 JAN 2007

Uw brief (Kenmerk)

Ons kenmerk

FM 2006-03062 U

Inlichtingen

Pouw,mw.mr.J.F.M.

T 070-342 8022

F 070-342 7928

E J.F.M.Pouw@minfin.nl

Onderwerp

Gedragcode voor Accountants-Administratieconsulenten (VGC)

U verzoekt de minister van Financiën om goedkeuring aan de VGC en daarmee samenhangende verordeningen zoals de Verordening accountantsorganisaties (VAO) te onthouden. Uit uw brief blijkt dat u voornamelijk bezwaar heeft tegen de VGC.

Het is goed om te benadrukken dat het NIVRA en de NOvAA gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het opstellen van de VGC. Zij hebben het initiatief. De minister van Financiën heeft recht van goedkeuring.

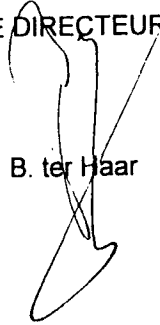
In de door u geciteerde brief d.d. 27 oktober jl. aan diverse NIVRA-leden heb ik gesteld dat "het NIVRA en de NOvAA waar mogelijk en passend rekening [houden] met de internationale standaarden van de International Federation of Accountants (IFAC). Deze standaarden zullen ingevolge richtlijn 2006/43/EG (PbEU L 224) ook van toepassing worden voor de Accountant-Administratieconsulent en de registeraccountant. De vrijheidsgraden op het niveau van de verordeningen van het NIVRA van de NOvAA om af te wijken van internationaal geaccepteerde regels zijn beperkt en zullen alleen maar verder afnemen."

Ik meen dat er in de VGC geen materiële afwijking van de Code of Ethics is anders dan de noodzakelijke aanpassingen aan de Nederlandse wettelijke kaders. De IFAC-regelgeving biedt de mogelijkheid dat noodzakelijke nationale aanpassingen worden gedaan. De regels met betrekking tot interne accountants en overheidsaccountants zijn in overleg met vertegenwoordigers van deze groepen tot stand gekomen.

Aangezien de VGC in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving is vastgesteld, in het bijzijn van een notaris, zijn er naar mijn mening geen redenen aanwezig om de VGC niet goed te keuren. De minister van Financiën heeft dan ook op 21 december jl. goedkeuring verleend aan de VGC en de overige vastgestelde verordeningen.

DE DIRECTEUR FINANCIËLE MARKTEN,

dr. B. ter Haar



PRODUCTIE 7: Vormfouten en partijdigheid

7.a. Mededelingen bestuur strijdig met mededelingen Ministerie van Financiën.

Op de afdelingsvergadering Noord-Holland van de NovAA d.d. 27 november 2006 waarbij het NovAA-Bestuur aanwezig was, stond de VGC op de agenda. Door het toenmalige hoofd Beroepsontwikkeling van de NovAA, de heer Drs. H.Pisart AA, werd gesteld dat de X-Code een duidelijke en helder geschreven code was maar dat het Ministerie van Financien grote bestuursrechtelijke bezwaren zou hebben tegen deze X-Code. Deze stelling werd noch aannemelijk gemaakt noch bewezen. De ter goedkeuring voorgelegde notulen van de vergadering van 27 november 2006, werden tijdens de afdelingsvergadering van 22 januari 2007 integraal afgekeurd omdat deze geen getrouw beeld gaven van het werkelijk besproken op deze vergadering. Omdat er geen gearresteerde notulen zijn worden de opmerkingen van de heer Drs. H.Pisart AA gestaafd door een brief van mevrouw T. Mulder AA. Zie productie 7.

Tijdens een bespreking op 2 februari 2007 op het Ministerie van Financien met de heer Dr. B. Ter Haar en Mevrouw Mr. J.F.M. Pouw werd ontkend dat het Ministerie bestuursrechtelijke bezwaren zou hebben geuit tegen de X-Code. Als getuigen waren daarbij aanwezig mevrouw B. Westra RA en de heren A. De Graaf AA en C. Spil RA.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Tineke Mulder [mailto:t.mulder@allcounts.nl]

Verzonden: maandag 19 februari 2007 9:30

Aan: 'Arie Graaf, de'

Onderwerp: RE: Betr.: FW: Praktische Bedenkingen tegen de VGC

Beste Arie,

Jazeker. Kernwoorden van die uitspraak had ik zelfs heel snel genoteerd:
...zelfs in strijd met algemeen Bestuursrecht en regelgeving...

Jammergenoeg kan ik niet de hele zin herhalen.

Met vriendelijke groet,

All Counts®

Tineke Mulder

t. 036-53 43 232

e-fax 084-718 6888

19/02/2007

* t.mulder@allcounts.nl

* www.allcounts.nl.

Disclaimer: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van de informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, (a) is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden, niet toegestaan, en (b) wordt u verzocht de afzender daarvan op de hoogte te brengen en het bericht te vernietigen.
All Counts® staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Arie Graaf, de [mailto:A.deGraaf@mkb.nl]

Verzonden: zondag 10 december 2006 14:59

Aan: t.mulder@allcounts.nl

Onderwerp: Betr.: FW: Praktische Bedenkingen tegen de VGC

Beste Tineke,

Tijdens de afdelingsvergadering is door de heer Pisart gesteld dat de X-code 'helder en duidelijk' is, maar dat de X-code in strijd is met de Algemene Wet Bestuursrecht.

Kun/jij je deze uitspraak nog herinneren. Het is belangrijk dat iemand deze uitspraak op de ledenvergadering citeert. .

Met vriendelijke groeten,

Arie de Graaf

>>> "Tineke Mulder" <t.mulder@allcounts.nl> 28-11-2006 08:52 >>>

7.b. Vooringenomenheid Bestuur NOvAA.

Op donderdag 30 november 2006 telefoneerde C.B.A. Spil RA met de heer ter Harmsel AA, bestuurslid van de NOvAA, om hem mede te delen dat er morgen een gesprek plaats zou vinden met W.van Wijngaarden, voorzitter Nivra, over een oplossing zonder confrontatie voor het probleem dat het Nivra de X-Code niet op de agenda van de ledenvergadering Nivra wilde plaatsen en ook niet als amendement op de VGC wilde behandelen. De heer ter Harmsel reageerde daarbij, volgens de bewoordingen in een email van 30 november van C.B.A. Spil aan een aantal voorstanders van de X-Code, zeer confronterend. Zie productie 7.b.1. Zakelijk gezien deelde de heer ter Harmsel mede dat NOvAA de X-Code ook niet op de agenda wilde plaatsen maar na veel moeite uiteindelijk accepteerde dat NOvAA de bedenking in de vorm van een stemoproep wel gaat verzenden na enkele technische aanpassingen.

Op vrijdag 1 december bevestigde de heer ter Harmsel AA per email dit telefoongesprek maar voegde daaraan een aantal extra eisen toe over ingebrachte bedenking in de vorm van een stemoproep. Zie productie 7.b.2. Die eisen waren: geen subjectieve elementen en geen stemoproep. Inzake de X-Code zelf was de enige mededeling dat het NOvAA-Bestuur zelf de X-Code niet als amendement zal inbrengen ter vergadering.

Uit een e-mail van zondag 3 december 12.54 uur blijkt de verwarring bij en de dwangpositie waarin de voorstanders van de X-Code zijn gebracht over de vraag welke betekenis gehecht moest worden aan de mondelinge uitlatingen van de heer ter Harmsel AA de X-Code niet in stemming te willen brengen en hoe daarmee om te gaan. Zie productie 7.b.3.

Uit een e-mail van zondag 3 december 23.05 uur verstuurt C.B.A. Spil RA een mail waarbij gevoegd de bedenking in de vorm van een stemoproep (Uw stem voor de alternatieve X-Code). Zie productie 7.b.4. Hij brengt daarbij zijn gerechtvaardigde vrees tot uitdrukking over de vooringenomenheid van het NOvAA-Bestuur en waarschuwt voor de gevolgen.

Op dat moment gaan de voorstanders van de X-Code er nog steeds van uit dat het NOvAA-Bestuur, net als Nivra, zal weigeren de X-Code in stemming te brengen. Dat blijkt onder meer uit een e-mail van diezelfde zondag. Zie productie 7.b.5. Daarin is opgenomen een bijlage in de vorm van een mailing-brief te verzenden aan ruim 500 zelfstandige AA-kantoren waarin in de laatste alinea opnieuw wordt bevestigd dat het NOvAA-Bestuur de X-Code niet op de agenda te zetten. Die mailing-brief is effectief op 5 december verzonden. Zie productie 7.b.6.

Uit een schrijven van 6 december van de NOvAA aan al haar leden over de ingebrachte bedenkingen is nog steeds niet duidelijk of het NOvAA-Bestuur de X-Code wel of niet op de vergadering in stemming wil laten brengen. Zie productie 7.c.1. Dat bleek uitsluitend uit de later op de NOvAA-website gepubliceerde agenda van de ledenvergadering.

Bovenstaande voorvallen maken niet alleen de vooringenomen wijze van optreden van het NOvAA-Bestuur duidelijk. Dit optreden maakt ook duidelijk dat de voorstanders van de X-code op achterstand zijn gebracht waardoor zij onvermijdelijk onjuiste informatie gaven naar de NOvAA-leden.

Subject: Laatste stand

From: "C.B.A. Spil" <corneel.spil@finiconsult.com>

Date: Thu, 30 Nov 2006 21:56:35 +0100

To: Johan Starre <joh.starre@planet.nl>, Tineke Mulder <t.mulder@allcounts.nl>, "P.W. Kenter" <pkenter@kenter-accountants.nl>, "R. Brandenburg" <acc.brandenburg@planet.nl>, "P.J. van Dam" <noamconsult@zonnet.nl>, "M.H. Vossen" <mhvossen@home.nl>, Jos Nijbakker <jos@nibbv.nl>, "L.E. Balrak" <balrak@tiscali.nl>, "S. Bantvawala" <s.bantvawala@bantva.nl>, Andre Jansen <anmjans@xs4all.nl>
CC: Brenda Westra <brenda.westra@pentagan.nl>

Geachte Collega's

Vanmiddag gebeld met ter Harmsel om hem te informeren dat er morgen een gesprek plaatsvindt met van Wijngaarden, voorzitter Nivra die om een gesprek verzocht over de mogelijkheid een oplossing te vinden zonder confrontatie. Ter Harmsel reageerde zeer confronterend. Novaa wil de X-code niet op de agenda hebben, wil geen volmachten toestaan en wil onze brief met de stemoproep niet verzenden (argument: dezelfde bedenking als het Rapport van Bedenkingen van Brenda). Hem er op gewezen dat we dan helaas gedwongen zijn een ledenvergadering door 40 man te laten bijeenroepen en dat we hopen dat dat bij Nivra eigenlijk ook niet nodig is. Hem verteld dat we morgen bij Nivra onder meer zullen voorstellen dat de paritaire commissie, gaat bestaan uit Brenda en Verdiesen. Hij plofte bijna.

Ik ben er nog net in geslaagd hem te overtuigen dat hij de stemoproep wel moet verzenden en laten aanpassen aan het gegeven dat Novaa stemvolmachten niet zal accepteren. Ik neem aan dat jullie met deze wijziging met jullie namen akkoord gaan, tenzij tegenbericht morgenmiddag.

Morgenmiddag is ook wel bekend hoe het gesprek met van Wijngaarden afloopt en of we een vreedzame oplossing of confronterende oplossing tegemoet moeten zien.

Groeten,
Corneel

From: DterHarmsel@alfa-accountants.nl
Date: Fri, 1 Dec 2006 09:23:49 +0100
To: "C.B.A. Spil" <corneel.spil@finiconsult.com>
CC: fvanschaik@novaa.nl

Geachte heer Spil,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisteren, zullen wij actie ondernemen om uw bedenkingen tegen de VGC kenbaar te maken aan onze leden. Ik heb van u begrepen dat vandaag een vervangende versie van het document "uw stem voor een alternatieve code" naar het bureau van de NOvAA wordt gestuurd.

Wij nemen aan dat u uw bedenkingen op zakelijke wijze zult weergeven, zonder toevoeging van subjectieve elementen en zonder een stemoproep, zodat wij het document in zijn geheel aan onze leden ter beschikking kunnen stellen.

Na ontvangst van het vervangende document zullen wij deze, voorzien van ons commentaar, aan onze leden kenbaar maken. Dat zal maandag of dinsdag gebeuren.

Het bestuur zal niet het initiatief nemen om de X-code opgesteld door mevrouw Westra als amendement in te dienen op de aanstaande buitengewone ledenvergadering.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de NOvAA

D.J. (Dirk) ter Harmsel

Dit emailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden. Indien u dit ontvangt terwijl het niet voor u is bestemd verzoeken wij u ons hiervan per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Alle diensten en/of werkzaamheden worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht met een besloten vennootschap. Daarop zijn de algemene voorwaarden van toepassing die te vinden zijn op de website. Daarin wordt onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft. Op de website treft u tevens andere belangrijke gegevens aan zoals het inschrijfnummer Kamer van Koophandel. Indien u voor u belang zijnde gegevens niet vanaf de website kunt raadplegen kunt u deze opvragen per email.

Subject: Re: Acites voor NOvAA-vergadering
From: "C.B.A. Spil" <corneel.spil@finiconsult.com>
Date: Sun, 03 Dec 2006 12:54:53 +0100
To: Brenda Westra <brenda.westra@pentagan.nl>
CC: 'Johan Starre' <joh.starre@planet.nl>, 'Tineke Mulder' <t.mulder@allcounts.nl>, "P.W. Kenter" <pkenter@kenter-accountants.nl>, "R. Brandenburg" <acc.brandenburg@planet.nl>, "P.J. van Dam" <noamconsult@zonnet.nl>, "M.H. Vossen" <mhvossen@home.nl>, 'Jos Nijbakker' <jos@nibbv.nl>, "L.E. Balrak" <balrak@tiscali.nl>, "S. Bantvawala" <s.bantvawala@bantva.nl>, 'Andre Jansen' <anmjanse@xs4all.nl>

Beste Brenda,

Je hebt wel een beetje gelijk inzake de flex-optie. Eenvoudiger kan het helaas niet.
Dus dienen we dit amendement flex-optie maar niet in.

Verder spraken we telefonisch over de pro's en contra's om de X-code zelf als amendement in te dienen.
Nu het NOvAA-bestuur nog nergens zelf schriftelijk (wel mondeling) uitdrukkelijk heeft aangegeven de X-code niet als amendement in behandeling te willen nemen, zou de verdediging van het Bestuur dat helaas geconstateerd moet worden dat er geen amendement tijdig is ingediend, erg tegen ons werken. Als het bestuur het voornemen niet over de X-code te stemmen, ook daadwerkelijk in daden omzet, is dat het ultieme bewijs van gebrek aan democratie. Dat geeft ons veel stemmen alleen al daarom. Mocht het Bestuur alsnog omgaan en wel willen laten stemmen over de X-code, blijft je voorstel de paritaire commissie opnieuw samen te stellen, ook dan een goed idee. Dus dienen we dit amendement X-code met jouw instemming maar wel in.

Sorry voor de verstoring van de weekend-rust als ik jullie vanmiddag bel omdat:
a. L.Balrak, R.Brandenburg, J.C van der Starre, P.W. Kenter, T. Mulder. nog niet hebben kunnen reageren op de stemoproep
b. we nog niet over 4 stemmen beschikken voor de beide amendementen X-code en Bureaucratie

Groeten,
Corneel

Brenda Westra wrot:

VERTROUWELIJK

Beste Corneel en AA-vrienden,

Het amendement over de flex-optie vind ik te ingewikkeld en schiet zijn doel voorbij. Wat mij betreft wordt dit geen amendement; die over de beperking van de bureaucratie is al mooi genoeg.

En om de horloges weer gelijk te zetten: de inzet van 11 december wordt het afstemmen van de VGC. Laat daar de meeste energie naar toegaan.
Het invoeren van de X-code op 11 december vind ik een onhaalbare kaart.

De boodschap op 11 december aan het NOvAA-bestuur moet zijn:

1. Weg met de VGC (afstemmen).
2. Er wordt een nieuwe ONAFHANKELIJKE commissie gedragscode benoemd (4 of 6 nieuwe leden, paritair verdeeld AA en RA) die DE X-CODE ALS BASIS NEEMT en in het voorjaar van 2007 een nieuwe X-gedragscode presenteert.

Het NOvAA-bestuur weigert pertinent om de X-code de 11e op de agenda te zetten. Dit laat zien hoe ondemocratisch het bestuur is. Het is belangrijk om die ondemocratische houding de 11e goed onder de aandacht van de overige aanwezige leden te brengen.

Beste groet,
Brenda

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: C.B.A. Spil [mailto:corneel.spil@finiconsult.com]

Verzonden: zaterdag 2 december 2006 21:49

Aan: Johan Starre; Tineke Mulder; P.W. Kenter; R. Brandenburg; P.J. van Dam; M.H. Vossen; Jos Nijbakker; L.E. Balrak; S. Bantvawala; Andre Jansen

CC: Brenda Westra

Onderwerp: Amendementen moeten uiterlijk maandag aanstaande ingediend worden!

Geachte Collega's

De NOvAA-ledenvergadering vindt plaats op 11 december.
Volgens de Verordening op de Verordening op de Ledenvergadering kunnen 4 leden schriftelijk een amendement indienen uiterlijk één week voor de

Subject: Uw Stem voor de Alternatieve X-Gedragscode
From: "C.B.A. Spil" <corneel.spil@finiconsult.com>
Date: Sun, 03 Dec 2006 21:13:07 +0100
To: Arie de Graaf <A.deGraaf@mkb.nl>

Geachte Heer de Graaf,

Bijgaand de stemoproep die als bedenking tijdig is ingediend en daarom door NOvAA onder al haar leden verspreid moet worden.

Verder een amendement dat morgen ingediend moet worden naast de VGC zelf met zoveel mogelijk handtekeningen.. Om de VGC te stoppen denken wij dat dat de (mondelinge) weigering van het Bestuur over de X-code te laten stemmen, op zich al veel tegenstemmen tegen de VGC oplevert als ze dat doorzetten net als bij Nivra. Als we de X-code niet als amendement inbrengen, zal het bestuur roepen, had je maar moeten komen met een amendement. Bovendien geeft het een betere juridische positie om de VGC juridisch aan te vechten, zo nodig. Uiteraard moet daarna een onafhankelijke paritaire commissie komen om de X-code verder te stroomlijnen zo nodig. Het is altijd beter als de VGC.

Tenslotte een mailingbrief die dinsdag uitgaat naar ruim 500 zelfstandige AA-kantoren.

Graag uw instemming om uw naam onder de amendementen te mogen plaatsen..

**Groeten,
Corneel B.A. Spil
0411-641699**

Uw Stem voor de Alternatieve X-Gedragscode.doc **Content-Type:** application/msword
Content-Encoding: base64

Amendement Bureauclatie Beperken.doc **Content-Type:** application/msword
Content-Encoding: base64

mailingbrief.doc **Content-Type:** application/msword
 Content-Encoding: base64

PARTNER CORPORATE FINANCE

Helvoirt, 5 december 2006

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK
J.L. van de Graaf Accountants B.V.
t.a.v. de heer D.H. Hoogvliet AA
Ina Boudier Bakkerdreef 7
2135 RA Hoofddorp

Geachte heer Hoogvliet,

Via het NOvAA-Bestuur zelf ontvangt/ontving u enkele bedenkingen tegen de VGC. De collega's die de bijgesloten bedenking ondertekenden, roepen u daarom op te komen stemmen op 11 december in Utrecht tegen de VGC en vóór de X-code. De redenen daarvoor zijn simpel.

De afgelopen jaren zijn alle leden bedolven onder een vloed van nieuwe regelgeving. Niet alleen de WTA speelde daarbij een rol, ook de verscherpte controle via de Periodieke Preventieve Toetsing (collegiale toetsing), maakt het individuele accountants steeds moeilijker om per concreet geval op basis van professionele oordeelsvorming te bepalen wat een verstandige toepassing is van de bestaande regelgeving en wat als overbodige regelgeving ter zijde gesteld kan worden. De gestelde normen moesten immers voor ieder dossier en voor ieder kantoor gelijk zijn, gelijk worden toegepast en ook zodanig algemeen worden vastgelegd dat de illusie kan ontstaan dat een outsider kwaliteit objectief zou kunnen verifiëren.

Bij Nivra blijkt dat van de kantoren zonder controleopdrachten maar liefst 17 van de 20 (ofwel 85%) het predikaat onvoldoende kreeg. NIVRA-directeur Gert Smit stelde dan ook dat 'je je moet afvragen of een heel klein kantoor nog wel in staat is te voldoen aan de steeds hogere kwaliteitsnormen die aan het beroep worden gesteld'. Waar gaat dat over? Was die kwaliteit dan niet goed of is de huidige definitie daarvan onzuiver? Paragraaf 5 van RKB1 stelt de individuele gedragslijnen en procedures uitdrukkelijk afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de omvang van het kantoor, de bedrijfskenmerken ervan en van de vraag of het kantoor deel uitmaakt van een netwerk. Uit de woordkeuze van RKB1 blijkt echter impliciet dat in deze richtlijn wordt uitgegaan van grotere accountantsorganisaties. Kennelijk is niet aangesloten bij de bestaande individuele gedragslijnen voor kleinere organisaties! Tot op heden is dit probleem bij de NOvAA minder urgent omdat het NOvAA qua controles achter liep.

Het toespitsen van de kwaliteitseisen op de diverse soorten kantoren is een complex proces. Om recht te doen aan die grote verscheidenheid is het noodzakelijk een ander klimaat te scheppen waarin gezocht wordt naar werkbare richtlijnen voor met name MKB-kantoren die alleen samenstellings- en adviesopdrachten uitvoeren. Organisaties als bijvoorbeeld SRA en NOVAK, maar ook NIVRA en NOvAA zelf moeten zich gaan inspannen om richtlijnen en werkprogramma's te ontwikkelen die inderdaad leiden tot een verhoogde kwaliteit die een krachtig kwaliteitskeurmerk rechtvaardigen. De commissie Verdiesen kan hierin een belangrijke rol spelen. Dit proces moet echter niet top-down plaatsvinden zoals tot op heden maar bottom-up. Laat de leden zelf beslissen!

In de voorgestelde X-Gedragscode worden de MKB-kantoren vrijgesteld van alle bestaande regelgeving in afwachting van een nieuwe bottom-up vormgeving van regelgeving. Het NOvAA bestuur heeft echter heel ondemocratisch besloten dit voorstel niet op de agenda van de ledenvergadering te zetten en ook niet als amendement te willen behandelen. Wilt u dus verlost raken van alle regelgeving en stemmen voor democratische procedures op de ledenvergadering, meldt u dan per omgaand aan bij NOvAA voor de ledenvergadering op maandag 11 december 2006, aanvang 16.30 uur, in Boerderij Mereveld, Mereveldseweg 9 te Utrecht. Meldt u ook aan bij www.gedragscodevooraccountants.nl om zo nodig een afzonderlijke ledenvergadering bijeen te roepen en alle acties te coördineren.

Met vriendelijke groeten,
Mr. B. C.B.A. Spil RA

TELEFOON
0411-641699
TELEFAX
0411-644008

KANTOORADRES
Lage Driesstraat 25
5268 BP Helvoirt

INTERNET
www.finiconsult.nl
E-MAIL
info@finiconsult.nl

FINICONSULT B.V.
ingeschreven KvK
's-Hertogenbosch
onder nr. 16064498

7.c. Vormfouten

Artikel 26 lid 1 WAA bepaald:

- 1. De ontwerpen van verordeningen worden door het bestuur op bij algemene maatregel van bestuur te bepalen wijze openbaar gemaakt. Een ieder kan gedurende drie weken na de openbaarmaking van een ontwerp bij het bestuur zijn bedenkingen schriftelijk naar voren brengen. Het bestuur brengt de naar voren gebrachte bedenkingen ter kennis van de leden.*

Het NOVAA-Bestuur heeft een brief aan alle leden doen uitgaan met als onderwerp 'bedenkingen en amendementen'. Zie produktie 1: Bedenkingen (Brief NOVAA d.d. 6 december 2007). Het grootste gedeelte van die brief gaat over amendementen. In die brief wordt voor de inhoud van die bedenkingen en amendementen verwezen naar de website van NOVAA. De vraag komt op of die wijze van publicatie van de bedenkingen wel voldoet aan het hierboven geciteerde wettelijk voorschrift.

Op de betreffende pagina van de website werden de beide bedenkingen inderdaad gepubliceerd. Het betrof a. Uw stem voor de Alternatieve Gedragscode en b. de X-Code. Daarnaast werd echter door het NOVAA veel aandacht gevraagd voor het NOVAA-commentaar op die beide bedenkingen. Het NOVAA-commentaar is opgenomen in produktie 7.c.1. Om de portee van dat NOVAA-commentaar goed te kunnen begrijpen is naast veel materiekenis ook een diepgaande analyse nodig van zowel de tekst van de beide bedenkingen als de tekst van het NOVAA-commentaar. Daarom volstaan wij hieronder met een verkort commentaar op het NOVAA-commentaar. Daaruit blijkt al dat het NOVAA-commentaar eenzijdig en vooringenomen is. Het simpele bewijs hiervoor wordt al geleverd door het slot van het NOVAA-commentaar dat eindigt met: Laat uw stem horen!

De bedoeling van de wetgever in art. 26 lid 1 WAA is om te bevorderen dat iedere betrokken zich een objectief oordeel kan vormen over de merites van voorgestelde regelgeving. Door de wijze van publicatie alsmede de bijbehorende voorlichting van het NOVAA, is naar onze mening aan de eis van art. 26 lid 1 WAA niet voldaan en is er derhalve sprake van een vormfout.

VERKORT COMMENTAAR OP NOVAA-COMMENTAAR (opgenomen in produktie 7.c.1.)

A. Bedenking: Uw stem voor de Alternatieve Gedragscode

- 1) Het NOVAA-commentaar stelt dat er feitelijk niet zoveel veranderde. Daarmee wordt geheel voorbijgegaan aan het feit dat onder de oude regelgeving er twee opties waren voor leden die niet als openbaar accountant wensten op te treden. De ene optie was het weglaten van de titel, de tweede optie was het vermelden 'geen accountantscontrole toegepast.' In de VGC zijn deze beide opties weggefallen waardoor alle regelgeving voor openbare accountants in een groot aantal geheel onduidelijke gedefinieerde situaties op alle leden van toepassing werd. Daardoor werd een veel gehanteerde praktische oplossing opgeheven die veelvuldig werd benut zowel door accountantskantoren met uitsluitend samenstellingsopdrachten en advies als door niet certificerende AA's of accountants in business als actieve post-actieven.
- 2) De beschuldiging in het NOVAA-commentaar dat sprake is van een ernstig misverstand waar in de bedenking gesteld wordt dat de AA-titel door veel leden als opleidingstitel wordt gezien is onterecht. Die beschuldiging vermengt ten onrechte de beleving van veel leden van hun AA-titel als opleidingstitel met de wettelijke regels die juist door de komst van de VGC knellend en onduidelijk werden.

B. Bedenking: X-Code

- 1) Het NOVAA-commentaar stelt ten onrechte dat de X-code geen uitwerking geeft van de regelgeving, toegespitst op interne en overheidsaccountants. Hier is sprake van misleiding in het NOVAA-commentaar. Bij onderzoek zou zijn gebleken zijn dat de oplossing in de X-Code voor interne en overheidsaccountants beter aansluit bij de IFAC-code of Ethics die interne en overheidsaccountants plaatst in categorie C en niet in B zoals de VGC dat ten onrechte doet.
- 2) Het NOVAA-commentaar stelt dat de X-code, met uitzondering van de bepaling inzake nadere voorschriften onafhankelijkheid, geen koppeling bevat naar nadere voorschriften. Opgemerkt zij dat deze koppeling welbewust is uitgesloten maar alleen voor de categorie C in de VGC. Door deze beperking niet te vermelden en evenmin te vermelden dat het weglaten van deze koppeling bij categorie C in de VGC bedoeld was om onnodige regelgeving te voorkomen voor accountantskantoren met uitsluitend samenstellingsopdrachten en advies, niet certificerende

AA's, accountants in business en actieve post-actieven, is dit NOVAA-commentaar misleidend en bevooroordeeld.

- 3) Het NOVAA-commentaar stelt zonder nadere bewijsvoering dat noodzakelijke nuanceringen en toelichtingen, die in de complexe en veelvormige praktijk van belang zijn voor zowel het beroep als het maatschappelijk verkeer voor een juist begrip van de voorschriften, ontbreken in de X-Code. Door het ontbreken van bewijsvoering ter zake en het weglaten van de aanvullende mededeling dat de VGC circa 60 pagina's bevat en de X-Code circa 10, is dit NOVAA-commentaar misleidend en bevooroordeeld.
- 4) Het NOVAA-commentaar stelt zonder nadere bewijsvoering dat de X-code strijdig is met de Code of Ethics van IFAC en het Assurance framework van IFAC, zowel qua reikwijdte als qua inhoud en vormgeving. Dit commentaar gaat voorbij aan het feit dat in het voorwoord van de X-Code wordt gesteld zuiver gebaseerd te zijn op de Code of Ethics en als bewijs daarvan alle gedetailleerde verwijzingen ter zake toevoegt die bij de VGC geheel ontbreken.
- 5) Het NOVAA-commentaar stelt zonder nadere bewijsvoering dat de in de X-Code voorgestelde keuze tussen samenstellingsverklaring en samenstellingsrapport leidt tot verwarring bij de gebruikers van de samengestelde jaarrekening. De samenstellingsverklaring komt tot stand onder de ook nu gebruikelijke regelgeving, terwijl voor het samenstellingsrapport geldt: vrijheid, blijheid. Door het ontbreken van enige bewijsvoering ter zake en het weglaten van de aanvullende mededeling dat onder het oude GBR-regime er meerdere praktische opties bestonden om niet onder de regelgeving voor openbare accountants te vallen, is dit NOVAA-commentaar misleidend en bevooroordeeld.

Tenslotte stelt het NOVAA-commentaar dat de bedenking er ten onrechte van uitgaat dat het NOVAA-Bestuur heeft besloten geen gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om stemmen per volmacht mogelijk te maken en de indieners van de bedenking daarmee een lacune in hun kennis verraden. Feit is dat de indieners van de bedenkingen als verstandige burgers er inderdaad van uitgingen dat het NOVAA-Bestuur deze wettelijke mogelijkheid wel zou benutten. De suggestiviteit van het woord 'lacune in hun kennis' verraadt vooral de bevooroordeelde wijze van voorlichting van het NOVAA.

PRODUKTIE 7.c.1: Toelichting NOVAA op bedenkingen

Reactie op bedenking: "Uw Stem voor de Alternatieve Gedragscode"

In deze bedenkingen worden voor verschillende groepen leden problemen aangegeven die veroorzaakt zouden worden door de VGC.

A. Accountantskantoren met uitsluitend samenstellingsopdrachten en advies.

Accountants die uitsluitend samenstellingsopdrachten uitvoeren en MKB-cliënten adviseren vallen volgens de bedenkingen in groep B1, dienen € 1340 contributie te betalen en zijn onderworpen aan de (zwaarste) PE-verplichting.

Opvallend is, dat de indieners van deze bedenkingen volledig voorbij gaan aan de bestaande regelgeving en de door de VGC veroorzaakte veranderingen hierin. Op dit punt verandert nauwelijks iets. De meeste AA's die uitsluitend samenstellingsopdrachten uitvoeren en MKB-cliënten adviseren vallen onder de huidige regelgeving ook onder de regelgeving voor openbaar accountants, betalen de hoogste contributie en zijn onderworpen aan de (zwaarste) PE-verplichting.

Daarnaast vallen nu AA's, die niet in hetzelfde kantoor maar wel onder gemeenschappelijke naam samenwerken met openbaar accountants, maar bijvoorbeeld alleen maar als belastingadviseur werkzaam zijn, in de categorie openbaar accountants. Door het wegvallen van de voorschriften met betrekking tot het samenwerken onder gemeenschappelijk naam worden deze AA's accountant met overige opdrachten. Voor hen levert de VGC dus een verlichting van hun situatie op.

Slechts voor een kleine groep leden betekent de wijziging een verzwaring. Deze leden hebben er bewust voor gekozen zich niet als openbaar accountant te profileren en hun werkzaamheden te verrichten vanuit een administratiekantoor om zich op die wijze te onttrekken aan de toetsing, niet te vallen onder de regelgeving voor openbaar accountants, minder contributie te hoeven betalen en niet te hoeven voldoen aan de verplichting tot permanente educatie. Deze groep van naar schatting enkele tientallen leden zal of toetreden tot de groep openbaar accountants net als de 4.500 leden, die al in deze groep zitten, of zich laten uitschrijven.

B. Niet certificerende AA's of accountants in business

1. Het onderscheid tussen overige opdrachten en aan assurance verwante opdrachten zou niet duidelijk zijn en wordt gebracht als ware het een nieuw begrip.

Ook de huidige regelgeving kent in de RAC het begrip aan assurance verwante opdrachten. Dit heeft tot op heden weinig onduidelijkheden opgeleverd. Mocht er in de toekomst blijken dat er op punten onduidelijkheid bestaat, dan zal het bestuur daarin voorzien.

2. Alle actieve post-actieven zouden, ongeacht hun inkomen onder groep B3 (accountants met overige opdrachten) vallen.

Zowel onder de huidige regelgeving als onder de VGC zijn "actieve post-actieven" "actieven" die afhankelijk van hun bezigheden (onder de huidige regelgeving ook: de wijze waarop zij zich presenteren) in een bepaalde groep vallen en zich aan de daarvoor geldende regelgeving dienen te houden. De hoogte van het inkomen speelt daarbij geen rol. Mocht echter de contributie van het desbetreffende lid hoger zijn dan 4% van het bruto-jaarinkomen dan bestaat zowel onder de huidige als onder de nieuwe regelgeving op grond van de Algemene Contributieverordening een mogelijkheid tot vermindering van de contributie.

Overigens heeft het bestuur een amendement ingediend dat ertoe strekt de contributie voor AA's met overige opdrachten te verlagen tot € 275,00.

3. Aangevoerd wordt dat AA's in deze categorie vaak snel wisselende activiteiten hebben, waardoor zij steeds in een andere contributiegroep en onder andere regelgeving zouden vallen.

Dit is inderdaad iets nieuws. Onder de huidige regelgeving heeft de AA geen keuze en valt door de wijze, waarop hij zich bekendmaakt, voor al zijn werkzaamheden in de zwaarste voor hem geldende regelgeving. Onder de VGC moet de AA voor iedere opdracht de daarbij behorende regelgeving toepassen. Maar indien men het als storend ervaart om afhankelijk van de opdracht onder andere regelgeving te vallen, staat het de betreffende persoon vrij te besluiten zich continue aan de "zwaarste" regelgeving te conformeren.

4. Gesteld wordt dat nobele activiteiten tegen geringe vergoeding * zoals stichtingsvoorzitter of commissaris * worden belast met een contributie van 475 euro per jaar of zelfs € 1340 en de hoogste PE-verplichtingen als men hierdoor kwalificeert als openbaar accountant.

Ook onder de huidige regelgeving kan de stichtingsvoorzitter of commissaris onder omstandigheden aangemerkt worden als openbaar accountant. Dit hoeft echter niet het geval te zijn, zo ook onder de VGC. Slechts wanneer het uitoefenen van de functie van stichtingsvoorzitter of commissaris valt aan te merken als het voor een cliënt bedrijfsmatig verrichten van een professionele diensten, anders dan assurance- en aanverwante opdrachten zal de desbetreffende AA vallen onder B3 van de VGC. Veelal zal de desbetreffende AA aan te merken zijn als accountant in business.

C. Actieve "post-actieven"

Gesteld wordt dat de VGC kiest voor de AA-titel als beroepstitel terwijl vele post-actieven de AA-titel als een zuivere opleidingstitel beschouwen.

De Wet AA bepaalt ondubbelzinnig dat slechts degene die ingeschreven is in het register gerechtigd is tot het voeren van de titel Accountant-Administratieconsulent. Dat de AA-titel een opleidingstitel zou zijn berust derhalve op een ernstig misverstand.

Reactie NOvAA op bedenking: " Alternatieve gedragscode "

Wij concluderen om de volgende redenen, dat de X-code zowel wat de betreft de inhoud als de wijze van totstandkoming niet voldoet aan de eisen, die aan een verordening gedragscode moeten worden gesteld:

- De code geeft geen uitwerking van de regelgeving, toegespitst op interne en overheidsaccountants, zoals vervat in hoofdstuk B2 van de Ontwerp-Verordening Gedragscode. Dit is een wezenlijke omissie omdat deze accountants in Nederland veelvuldig controle- en overige assuranceopdrachten uitvoeren.
- De code bevat, met uitzondering van de bepaling inzake nadere voorschriften onafhankelijkheid, geen koppeling naar nadere voorschriften. Hierdoor ontbeert regelgeving inzake controle- en overige standaarden, permanente educatie en kantoor- en afdelingsvereisten een wettelijke grondslag.
- Door een veelheid van andere, soms op de GBR gebaseerde definities en korte teksten mist de code noodzakelijke nuanceringen en toelichtingen, die in de complexe en veelvormige praktijk van belang zijn voor zowel het beroep als het maatschappelijk verkeer voor een juist begrip van de voorschriften.
- De code is strijdig met de Code of Ethics van IFAC en het Assurance framework van IFAC, zowel qua reikwijdte als qua inhoud en vormgeving.
- De voorgestelde keuze tussen samenstellingsverklaring en samenstellingsrapport leidt tot verwarring bij de gebruikers van de samengestelde jaarrekening. De samenstellingsverklaring komt tot stand onder de ook nu gebruikelijke regelgeving, terwijl voor het samenstellingsrapport geldt: vrijheid, blijheid. Aan het samenstellingsrapport wordt geen enkele eis gesteld. De opmerking dat een werkprogramma wordt opgesteld is een wassen neus, indien de naleving van het werkprogramma op geen enkele wijze voorgeschreven is en/of bewaakt wordt.

Laat uw stem horen!

Gesteld wordt, dat het NOvAA-Bestuur heeft besloten geen gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om stemmen per volmacht mogelijk te maken.

Deze opmerking verraadt een lacune in de kennis, die de opstellers van de bedenking hebben op het gebied van de NOvAA-regelgeving. Stemmen bij volmacht is al jaren lang niet toegestaan bij de NOvAA. De Ledenvergadering heeft dat op 13 juni 2005 weer bevestigd in de wijziging van de Verordening op de ledenvergadering. Op blz. 9 van de Vergaderstukken 2005 is deze wijziging uitvoerig toegelicht.

PRODUKTIE 8: Onduidelijke definitie openbaar accountant

De kern van het probleem schuilt in de definitieparagraaf onder a van de VGC:
a. aan assurance verwante opdrachten: de opdracht tot het samenstellen van financiële informatie en de opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden met betrekking tot financiële informatie, zoals bedoeld in de Nadere voorschriften controle- en overige standaarden;

Door de samenhang met een aantal andere definities in deze definitieparagraaf van de VGC, wordt iedere accountant-administratieconsulent een openbaar accountant als hij een opdracht uitvoert tot het samenstellen van financiële informatie of tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden met betrekking tot financiële informatie, zoals bedoeld in de Nadere voorschriften controle- en overige standaarden.

Mocht de argeloze lezer hopen dat in de Nadere voorschriften controle- en overige standaarden een nadere definitie van deze begrippen te vinden zou zijn, wordt hij teleurgesteld.

Allereerst is er het terminologieprobleem want met ingang van 26 januari 2007 zijn de Richtlijnen voor de Accountantscontrole (RAC) omgezet in Controle- en overige standaarden (COS) en gelijktijdig geactualiseerd.

In de RAC is een Verklarende woordenlijst opgenomen die in de COS ontbreekt.

1. **RAC:** *Opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden (Agreed-upon procedures engagement)* - Een opdracht waarbij de accountant die werkzaamheden verricht die hij, de huishouding en mogelijke andere belanghebbenden zijn overeengekomen en rapporteert over feitelijke bevindingen. De ontvangers van het rapport trekken daaruit hun eigen conclusies. Het rapport is uitsluitend bestemd voor partijen waarmee de te verrichten werkzaamheden zijn overeengekomen, aangezien anderen die niet op de hoogte zijn van het doel van de werkzaamheden, de resultaten onjuist kunnen interpreteren (Richtlijn 4400, paragraaf 4, 5 en 6).
2. **COS:** Hier ontbreekt een definitieparagraaf naar het dichtste dat komt bij een definitie is de volgende tekst: *Een opdracht tot het verrichten van specifieke werkzaamheden omvat veelal het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden met betrekking tot afzonderlijke aspecten van financiële gegevens (bijvoorbeeld crediteuren, debiteuren, aankopen bij verbonden partijen en de verkopen en resultaten van een onderdeel van de entiteit), een deel van de jaarrekening (bijvoorbeeld de balans) of zelfs een geheel financieel overzicht.*

Uit bovenstaande blijkt dat het begrip 'openbaar accountant' en de daarmee verbonden publieke functie volstrekt onduidelijk is gedefinieerd. Een accountant kan zelf onmogelijk meer bepalen met deze vage termen wanneer hij openbaar accountant wordt. Als gevolg daarvan kan ook niet meer bepaald worden welke regelgeving op hem van toepassing is. Dientengevolge is ook voor het publiek onduidelijk wanneer iemand de publieke functie van openbaar accountant uitoefent. Deze rechtsonzekerheid klemmt des te meer omdat de term openbaar accountant als zodanig soms ook in andere wetgeving wordt gehanteerd. Deze rechtsonzekerheid moet gecombineerd worden met het gegeven dat de VGC toelaat dat organisaties zich kunnen tooien met de naam van een groot openbaar accountantskantoor en ook zichtbaar deel uitmaken van hun netwerk, aan geen enkele accountancy-regelgeving onderhevig is. Zie daarvoor onder 'Inzake de oordelen over de feiten' in het beroepschrift zelf de punten 8 punten h en i. De verwarring voor het publiek is daarmee compleet.

Als iemand openbaar accountant is, zijn een groot aantal regels ook van toepassing op organisaties waar een accountant werkzaam is zonder dat die organisaties zich als accountantsorganisaties (willen) presenteren. Bijvoorbeeld belastingadvies, interim-management, advocatuur, juridisch advies bijv. inzake corporate governance, management consultancy etc. Zie daarvoor onder 'Inzake de oordelen over de feiten' in het beroepschrift zelf, ook punt 8 h I. Dit versterkt de rechtsonzekerheid voor alle werknemers bij die organisaties en de cliënten van die organisaties.